

# Evaluierung der Lehre im Sommersemester 2012

Im Folgenden sind einige Resultate der Evaluierung der Lehre an der Fakultät 13 aus dem Sommersemester 2012 aufgeführt. Der Einfachheit halber sind hier immer nur jeweils zwei Werte aufgeführt, von denen wir glauben, dass sie das Urteil der Studierenden zur Qualität der betreffenden Lehrveranstaltung am besten zusammenfassen. Dies sind 1) der Wert für die Aussage „Alles in allem habe ich viel gelernt“ sowie 2) der Durchschnittswert der Antworten auf die Frage „Wie bewerten Sie den Erfolg des Kurses?“. Die Werte liegen auf einer Skala von 1 („trifft voll zu“ bzw. „sehr gut“) bis 6 („trifft ganz und gar nicht zu“ bzw. „sehr schlecht“). Wenn unter bestimmten Rubriken einige Institute fehlen, so liegt dies daran, dass für sie keine Daten vorlagen.

Im Sommersemester 2012 erfolgte die Befragung zum ersten Mal per Online-Fragebogen anstatt wie bisher in Form von Papierbögen. Aus den Zahlen unter 11. („Beteiligung“) geht hervor, dass dadurch zwar insgesamt etwas mehr Studierende in deutlich mehr Lehrveranstaltungen erreicht wurden, dass aber der anteilige Rücklauf von Fragebögen pro Lehrveranstaltungen drastisch abgenommen hat.

Ein Vergleich der Antworten auf den Dozentenfragebogen (12.) aus dem Sommersemester 2012 mit der Befragung des vorangehenden Wintersemesters zeigt, dass die Akzeptanz der Evaluierung unter den Lehrenden eine leichte Verbesserung erfahren hat.

	<b>1.</b> „Alles in allem habe ich viel gelernt.“	<b>2.</b> „Wie bewerten Sie den Erfolg des Kurses?“	<b>Anzahl</b> erfasste Bögen
<b>1. Durchschnittswerte der einzelnen Departments</b>			
Department I	2.1	2.0	2794
Department II	2.2	2.2	3419
Department III	1.9	2.0	2011
<b>2. Durchschnittswerte nach Veranstaltungstypen</b>			
HS Dep.I-III	2.1	2.0	815
PS Dep.I-III	2.1	2.0	1194
VL Dep.I-III	2.3	2.2	1120
<b>3. Hauptseminare nach Departments</b>			
HS Dep.I	2.2	2.1	418
HS Dep.II	2.2	2.2	229
HS Dep.III	1.7	1.8	168

	<b>1.</b> „Alles in allem habe ich viel gelernt.“	<b>2.</b> „Wie bewerten Sie den Erfolg des Kurses?“	<b>Anzahl</b> erfasste Bögen
<b>4. Proseminare nach Departments</b>			
PS Dep.I	2.1	2.0	921
PS Dep.II	2.2	2.1	239
PS Dep.III	2.2	2.3	34
<b>5. Vorlesungen nach Departments</b>			
VL Dep.I	2.3	2.1	468
VL Dep.II	2.3	2.3	412
VL Dep.III	2.3	2.3	240
<b>6. Sprachpraxis nach Departments</b>			
SP Dep.II	2.1	2.1	1474
SP Dep.III	2.1	1.9	596
<b>7. Hauptseminare nach Instituten / Fächern</b>			
HS Germ	2.1	2.0	144
HS DaF	2.1	2.0	60
HS Nord	1.5	1.5	2
HS Komp	1.9	1.9	14
HS Rom. +Ital.	2.3	2.4	136
HS KlassPhil	2.2	2.2	34
HS Angl	1.7	1.8	81
<b>8. Proseminare nach Instituten / Fächern</b>			
PS Germ	2.1	2.0	795
PS DaF	2.2	2.0	44
PS Komp	2.6	2.5	26
PS Rom. +Ital.	2.3	2.2	126
PS Romanistik	2.2	2.2	101
PS Italianistik	2.7	2.6	15
PS KlassPhil	2.1	1.7	55
PS Angl	2.2	2.3	29

	<b>1.</b> „Alles in allem habe ich viel gelernt.“	<b>2.</b> „Wie bewerten Sie den Erfolg des Kurses?“	<b>Anzahl</b> erfasste Bögen
<b>9. Vorlesungen nach Instituten / Fächern</b>			
VL Ger	2.3	2.2	290
VL Daf	2.0	2.0	92
VL Komp	2.5	2.3	43
VL Nord	2.3	1.9	43
VL Rom	2.3	2.2	130
VL Ital	2.1	2.0	60
VL KlassPhil	2.4	2.4	110
VL Angl.	2.5	2.5	191
VL Amer.	1.6	1.6	49
<b>10. Sprachpraxis nach Instituten / Fächern</b>			
SP Slavistik	1.4	1.5	74
SP Rom. +Ital.	2.1	2.2	1058
SP Italianistik	1.9	1.8	191
SP Spanisch	2.3	2.4	397
SP Französisch	2.0	2.1	370
SP Portugiesisch	2.3	2.4	33
SP Englisch	2.1	1.9	596

Bewertungsskala 1 („Trifft voll zu“ bzw. „sehr gut“) > 6 („Trifft ganz und gar nicht zu“ / „sehr schlecht“)

<b>11. Beteiligung an der Studierendenbefragung</b>			
SS 2012 (elektron.)	8079 Bögen	1068 Lehrveranst.	7,6 Bögen/LV
WS 2011/12	7239 Bögen	529 Lehrveranst.	13,7 Bögen/LV

<b>12. Dozentenbefragung</b>	<b>WS 2011/12</b>	<b>SS 2012</b>
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1.2	1.1
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1.6	1.5
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2.6	2.5
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3.6	3.0
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben meiner Meinung nach die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	4.4	3.7
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der universitären Lehre zu diskutieren.	2.8	2.3

Bewertungsskala 1 („Trifft voll zu“) > 6 („Trifft ganz und gar nicht zu“)