

Evaluierung der Lehre im Wintersemester 2012/13

Im Folgenden sind die wichtigsten Resultate der Evaluierung der Lehre an der Fakultät 13 aus dem Wintersemester 2012/13 aufgeführt. Der Einfachheit halber sind hier immer nur jeweils zwei Werte aufgeführt, von denen wir glauben, dass sie das Urteil der Studierenden zur Qualität der betreffenden Lehrveranstaltung am besten zusammenfassen. Dies sind 1) der Wert für die Aussage „Alles in allem habe ich viel gelernt“ sowie 2) der Durchschnittswert der Antworten auf die Frage „Wie bewerten Sie den Erfolg des Kurses?“. Die Werte liegen auf einer Skala von 1 („trifft voll zu“ bzw. „sehr gut“) bis 6 („trifft ganz und gar nicht zu“ bzw. „sehr schlecht“). Wenn unter bestimmten Rubriken einige Fächer bzw. Fachteile fehlen, so liegt dies in der Regel daran, dass für sie keine Daten vorlagen. Im Wintersemester 2012/13 erfolgte die Befragung wieder per Online-Fragebogen. Ein technisches Problem, das wir leider erst nachträglich identifizieren konnten, war der Umstand, dass in einer nicht unbeträchtlichen Anzahl von Fällen der Datentransfer – insbesondere der Transfer von Teilnehmer-Daten - vom LSF-System in das Evaluationssystem EvaSys nicht funktioniert hat. Die betreffenden Kurse wurden infolgedessen zwar vom System erkannt, jedoch jeweils als Kurse mit „0 Teilnehmern“ aufgeführt.

Aus den Zahlen unter 16. „Beteiligung“ geht hervor, dass trotz dieser Panne etwa genauso viele Kurse erfasst wurden wie im vorangegangenen Sommersemester und dass auch die Beteiligung der Studierenden leicht gestiegen ist.

Ein Vergleich der Ergebnisse der Dozentenumfrage (17.) aus dem Wintersemester 2012/13 mit der Befragung des vorangehenden Sommersemesters zeigt, dass die Akzeptanz der Evaluierung unter den Lehrenden sich immer noch nicht verbessert hat. Dies führen wir darauf zurück, dass vielen Lehrenden nicht hinreichend klar ist, wie sie mit den Ergebnissen aus den Befragungen zu ihren Kursen umgehen sollen. Zur Verbesserung dieser Situationen haben wir eine Handreichung erstellt, die zusammen mit dem vorliegenden Bericht auf der Homepage des Studienbüros eingestellt wird.

	„Alles in allem lerne ich viel.“	„Wie bewerten Sie den Kurs insgesamt?“	Anzahl erfasste Bögen
1. Departments			
Dep. I	2,1	2,1	3941
Dep. II	2,1	2,1	3367
Dep. III	2,3	2,2	2115
1.1. Proseminare			
PS Dep. I	2,0	1,9	1104
PS Dep. II	1,7	1,7	132
PS Dep. III	2,5	2,4	241

1.2. Hauptseminare

HS/MS Dep.I	2,0	2,0	403
HS/MS Dep.II	2,1	2,0	177
HS/MS Dep.III	1,8	2,0	101

1.3 Vorlesungen

VL Dep. I	2,4	2,4	851
VL Dep. II	2,4	2,3	329
VL Dep. III	2,6	2,5	447

2. Allgemeine und Indogermanische Sprachwissenschaft

Unzureichende Daten

3. Amerikanistik

Unzureichende Daten

4. Anglistik

4.1 Abteilungen

Linguistik	2,5	2,5	383
Mediävistik	2,1	2,0	71
Literaturwissenschaft	2,3	2,3	524
Fachdidaktik	2,5	2,3	311
Sprachpraxis	2,0	1,9	658
Literarisches Übersetzen	2,6	2,3	41

4.2 Kurstypen

PS gesamt	2,0	2,2	153
PS Linguistik	2,3	2,5	65
PS Literaturwissenschaft	2,0	2,2	75
HS/MS	1,9	2,0	110
VL	2,6	2,5	447

5. Buchwissenschaft

Unzureichende Daten

6. Deutsch als Fremdsprache

Gesamt	2,0	2,0	547
--------	-----	-----	-----

6.1 Abteilungen

Linguistik	1,8	1,7	286
Literaturwissenschaft	1,7	1,9	44
Sprachpraxis	1,9	2,0	55

6.2 Kurstypen

PS	2,2	2,4	84
HS/MS	1,6	1,5	63
VL	1,9	1,8	174

7. Finnougristik

Unzureichende Daten

8. Germanistik

8.1 Abteilungen

Linguistik	2,3	2,3	587
Mediävistik	1,9	1,7	418
Literaturwissenschaft (NdL)	2,2	2,2	823
Fachdidaktik	2,5	2,1	694
DDaZ	2,0	1,9	164

8.2 Kurstypen

PS Linguistik	1,9	1,9	196
PS Mediävistik	1,8	1,6	166
PS NdL	2,2	2,2	254
PS Fachdidaktik	1,9	1,7	180
PS DDaZ	1,6	1,4	97
HS/MS Linguistik	2,1	2,0	61
HS/MS Mediävistik	1,9	1,9	52
HS/MS NdL	2,1	2,2	203
HS/MS Fachdidaktik	2,8	2,7	45
VL Linguistik	2,6	2,6	189
VL NdL	2,4	2,3	212
VL Fachdidaktik	3,7	3,4	103

9. Italianistik

9.1 Abteilungen

Linguistik	2,2	2,2	29
Literaturwissenschaft	2,6	2,7	123
Fachdidaktik	Unzureichende Daten		
Sprachpraxis	1,6	1,5	107

9.2 Kurstypen

PS	1,7	1,7	6
HS/MS	2,8	2,6	10
VL	2,9	2,5	40

10. Klassische Philologie

10.1 Abteilungen

Fachdidaktik	1,7	1,7	99
Lateinisch			
Literaturwissenschaft	2,6	2,4	198
Lektüre	2,4	2,4	107
Übersetzung	1,8	1,8	330
Griechisch			
Literaturwissenschaft	2,0	1,9	94
Lektüre	2,3	1,9	39
Übersetzung	1,7	1,9	101
10.2 Kurstypen			
PS	2,8	2,7	38
HS/MS	2,5	2,3	59
VL	2,1	1,9	131

11. Komparatistik

Gesamt	1,9	2,0	197
HS/MS	1,6	1,8	25
VL	2,4	2,4	56

12. Phonetik

Gesamt	2,0	2,0	158
--------	-----	-----	-----

13. Romanistik

13.1 Abteilungen

Linguistik	2,1	2,0	326
Literaturwissenschaft	2,5	2,5	309
Fachdidaktik	2,5	2,4	70
Sprachpraxis Französisch	2,2	2,2	370
Sprachpraxis Spanisch	2,2	2,1	414
Sprachpraxis Portugiesisch	1,8	2,0	39

13.2 Kurstypen

PS	1,7	1,7	111
PS Linguistik	1,7	1,6	56
PS Literaturwissenschaft	1,7	1,8	43
HS/MS	2,4	2,2	118
VL	2,7	2,6	128

14. Skandinavistik

14.1 Abteilungen	1,8	2,0	30
Altskandinavistik	2,0	1,9	36
Neuskandinavistik	1,7	1,6	182
Sprachpraxis			
14.2 Kurstypen	3,0	2,5	6
HS/MS	1,9	1,8	69
VL			

15. Slavistik

15.1 Abteilungen			
Linguistik	2,1	2,0	66
Literaturwissenschaft	2,6	2,4	89
Sprachpraxis	1,7	1,7	148
15.2 Kurstypen			
HS/MS	2,0	1,6	35
VL	2,6	2,6	39

16. Beteiligung an der Studierendenbefragung

WS 2012/13 (elektron.)	9423 Bögen	1074 Lehrveranst.	8,8 Bögen/LV
SS 2012 (elektron.)	8079 Bögen	1068 Lehrveranst.	7,6 Bögen/LV
WS 2011/12	7239 Bögen	529 Lehrveranst.	13,7 Bögen/LV

17. Dozentenumfrage

	WS 2011/12	SS 2012	WS 2012/13
17,1 Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei,	1,2	1,1	1,1
17,2 Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber,	1,6	1,5	1,6
17,3 Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber,	2,6	2,5	2,5
17,4 Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern,	3,6	3,0	3,0
17,5 Die bisherigen Evaluationsrunden haben meiner Meinung nach die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert,	4,4	3,7	3,7
17,6 Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der universitären Lehre zu diskutieren,	2,8	2,3	2,2

Bewertungsskala

1 (,Trifft voll zu') > 6 (,Trifft ganz und gar nicht zu')