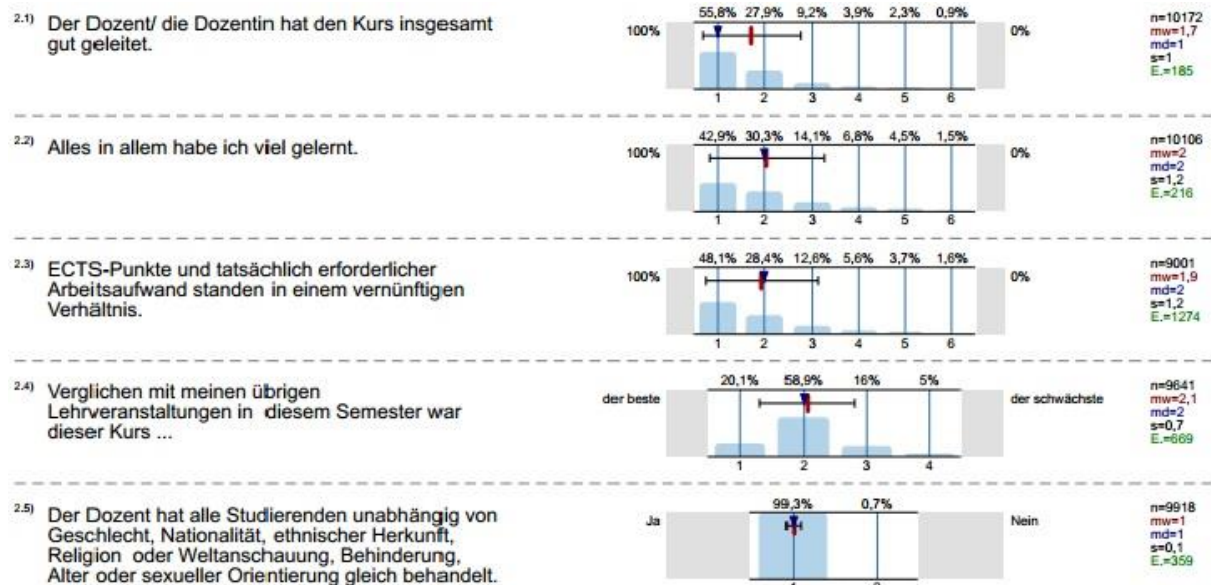


# Evaluierung der Lehre im Sommersemester 2014

Wie schon in den vergangenen Jahren wurde am Ende des letzten Sommersemesters die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät elektronisch durchgeführt. Wie aus den Zahlen in der Rubrik 16 hervorgeht, war die Beteiligung der Studierenden für ein Sommersemester erfreulich hoch. Gegenüber dem vergangenen Wintersemester hat sich auch das Urteil der Lehrenden über die Evaluierungspraxis an der Fakultät leicht verbessert, obwohl hier weiterer Handlungsbedarf besteht.

Im Folgenden sind die fünf Fragen des zentralen Fragebogens und das fakultäre Gesamtergebnis aufgeführt. Die Frage 4 (die wie bereits im vergangenen Semester in den Dozentenfragebögen extrem kontrovers kommentiert wurde) wird in der graphischen Darstellung nicht ganz vollständig abgebildet. Die Frage lautete: „Verglichen mit meinen übrigen Lehrveranstaltungen in diesem Semester war der Kurs a) der beste, b) einer der besseren, c) einer der schwächeren, d) der schwächste“. Wie das unten aufgeführte Gesamtergebnis zeigt, sind die Studierenden der Fakultät mit der weit überwiegenden Mehrzahl der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden: die Optionen a) („der beste“) und b) („einer der besten“) wurden von insgesamt 79% der teilnehmenden Studierenden angekreuzt.



Im Folgenden sind die Antworten auf die Frage 2 („Alles in allem habe ich viel gelernt“), unterteilt nach Fächern und Fachteilen aufgeführt.

		„Alles in allem habe ich viel gelernt.“	Anzahl Bögen
<b>1. Departments</b>			
<b>1.1. Department I</b>	Gesamt	2,1	3641
	PS	2	1430
	HS	2,2	702
	V	2,1	559
	ES	2,1	591
<b>1.2. Department II</b>			
	Gesamt	2	3880
	PS	2,2	536
	HS	1,9	228
	V	2,2	523
	Sprachpraxis	1,5	650
	Ü	2	1435
	ES	1,9	185
<b>1.3. Department III</b>			
	Gesamt	2,1	2689
	PS	2,1	704
	HS	2	407
	V	2,4	343
	Ü	2	1109
<b>2. Allgemeine &amp; Indogermanische Sprachwissenschaft</b>			
	Gesamt	1,6	61
	PS/HS	1,8	36
	V	1,8	13
<b>3. Allgemeine &amp; Vergleichende Literaturwissenschaft</b>			
	Gesamt	2,2	240
	PS	2,3	141
	HS	2,3	48
	V	1,6	51
<b>4. Amerikanistik</b>			
	Gesamt	1,9	398
<b>4.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	2	158
	Kulturwissenschaft	1,9	140
<b>4.2. Kurstypen</b>	PS	1,9	102
	HS	1,5	42
	V	2,4	49
	Ü	1,9	133
<b>5. Anglistik</b>			
	Gesamt	2,1	2259
<b>5.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	2,2	505
	Linguistik	2,2	449
	Mediävistik	2	152

	Fachdidaktik	2,1	273
	Literar. Übersetzen	1,8	178
	Sprachpraxis	2,3	702
<b>5.2. Kurstypen</b>	PS	2,2	577
	HS/MS	2	365
	V	2,3	294
	Ü	2,1	975
<b>6. Computerlinguistik</b>	Gesamt	3,1	113
	V	2,9	68
	Ü	3,2	32
<b>7. Deutsch als Fremdsprache</b>			
	Gesamt	2,2	741
<b>7.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	2,5	183
	Linguistik	2,1	394
	Fachdidaktik	2	152
<b>7.2. Kurstypen</b>	PS	2,3	237
	HS/MS	2,1	129
	V	1,9	177
<b>8. Finnougristik</b>			
	Gesamt	1,5	73
	Linguistik	2,3	12
	Literaturwissenschaft	1,3	19
	Sprachpraxis	1,5	42
<b>9. Germanistik</b>			
	Gesamt	2,1	2163
<b>9.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft (NdL)	2,1	636
	Linguistik	2,2	479
	Mediävistik	1,7	249
	Fachdidaktik	2	495
	DDaZ	2,1	221
	Buchwissenschaft	2,5	78
<b>9.2. Kurstypen/Fachteile: PS</b>	PS NdL	2	222
	PS Linguistik	2	204
	PS Mediävistik	1,8	120
	PS Fachdidaktik	1,6	80
	PS DDaZ	2,2	199
	PS Buchwissenschaft	2,3	23
<b>9.3. Kurstypen/Fachteile: HS</b>	HS/MS NdL	2,2	186
	HS/MS Linguistik	2,8	17
	HS/MS Mediävistik	1,8	36

	HS/MS Fachdidaktik	2,7	41
<b>9.4. Kurstypen/Fachteile: V</b>	V NdL	2,5	125
	V Linguistik	2,4	69
	V Mediävistik	1,9	13
<b>9.5 Kurstypen/ Fachteile: ES</b>	ES NdL	1,9	93
	ES Linguistik	2,2	93
	ES Mediävistik	1,6	79
	ES Fachdidaktik	2,2	334
<b>10. Italianistik</b>			
	Gesamt	1,9	369
<b>10.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	2,2	150
	Linguistik	2	24
	Sprachpraxis	1,6	191
<b>10.2. Kurstypen</b>	PS	2,2	27
	HS/MS	2	40
	V	1,9	48
	Ü	2,5	65
<b>11. Klassische Philologie</b>			
	Gesamt	1,9	894
<b>11.1. Griechisch</b>	Gesamt	1,6	125
	Literaturwissenschaft	1,5	43
	Lektüre	2,1	19
	Sprachpraxis	1,6	57
<b>11.2. Latein</b>	Gesamt	2	769
	Literaturwissenschaft	2,1	192
	Lektüre	2,1	173
	Sprachpraxis	1,7	281
	Fachdidaktik	2,1	70
<b>11.3. Kurstypen (Griechisch &amp; Latein)</b>	PS	1,7	83
	HS/MS	1,6	39
	V	1,8	33
<b>12. Nordistik</b>			
<b>12.1 Kurstypen</b>	Gesamt	1,7	296
	PS	1,8	148
	HS	1,3	18
<b>13. Phonetik</b>			
<b>13.1 Fachteile</b>	Gesamt	2,4	262
	PS	2,5	219
	(HS	1,1	7)
	V	1,7	20

<b>14. Romanistik</b>						
	Gesamt	2	1701			
<b>14.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	2,2	284			
	Linguistik	1,8	424			
	Fachdidaktik	2,3	97			
	Sprachpraxis Französisch	1,8	459			
	Sprachpraxis Spanisch	2	421			
	(Sprachpraxis Portugiesisch	1,6	12)			
<b>14.2. Kurstypen</b>	PS	2,1	109			
	HS/MS	2,2	115			
	V	2,2	210			
<b>15. Slavistik</b>						
	Gesamt	1,6	277			
<b>15.1. Fachteile</b>	Literaturwissenschaft	1,7	86			
	Linguistik	1,7	57			
	Sprachpraxis	1,4	134			
<b>15.2. Kurstypen</b>	PS	1,9	12			
	HS/MS	1,3	9			
	V	1,7	67			
	Ü	1,4	30			
<b>16. Beteiligung</b>						
	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs			
<b>WS 2011/12 (manuell)</b>	7.239	529	13,7			
<b>SS 2012 (elektron.)</b>	8.079	1.068	7,6			
<b>WS 2012/13 (elektron.)</b>	9.423	1.074	8,8			
<b>SS 2013 (elektron.)</b>	7.576	1.130	6,7			
<b>WS 2013/14 (elektron.)</b>	11.112	1.322	8,4			
<b>SS 2014 (elektron.)</b>	10.393	1.260	8,2			
<b>17. Dozentenumfrage</b>						
	WS 11/12	SS 12	WS 12/13	SS 13	WS 13/14	SS14
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,3
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,6	1,5	1,6	1,5	1,6	1,6
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,6	2,5	2,5	2,6	2,7	2,6
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,6	3,0	3,0	3,2	3,2	3,2
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	4,4	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,8	2,3	2,2	2,5	2,6	2,5