

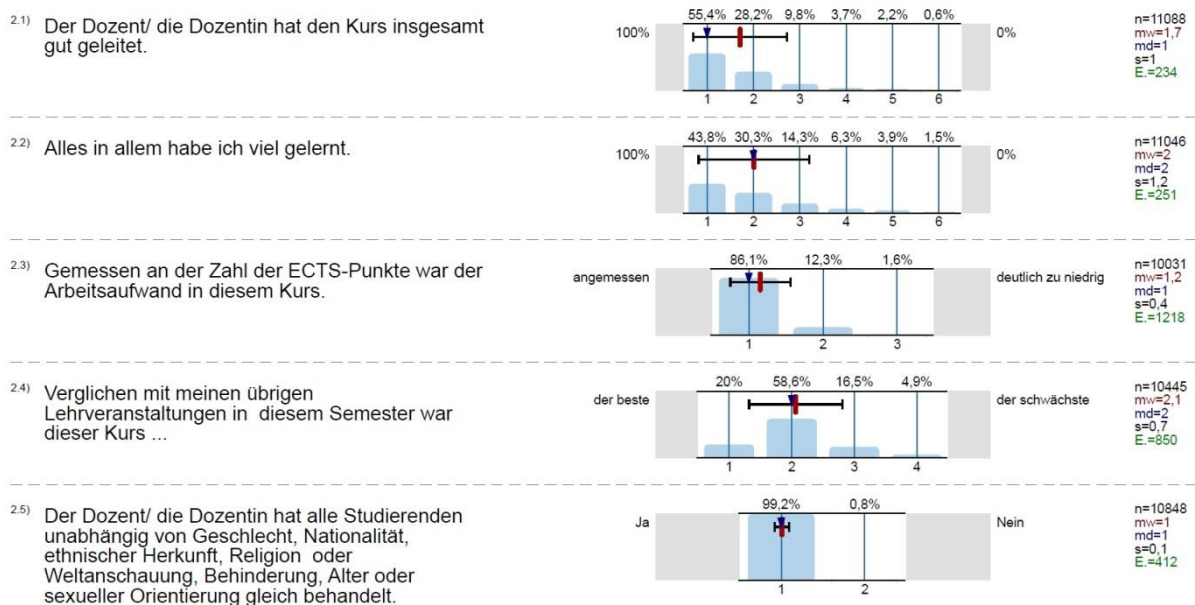
Evaluierung der Lehre im Wintersemester 2014/15

Wie bereits in den vergangenen Semestern wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät wurde im WS 2014/15 am Semesterende in elektronischer Form durchgeführt. Wie aus den Zahlen in der Rubrik 16 hervorgeht, war die Beteiligung der Studierenden erfreulich hoch. Gegenüber dem Sommersemester 2014 hat sich das Urteil der Lehrenden über die Evaluierungspraxis an der Fakultät leicht verbessert, obwohl hier weiterer Handlungsbedarf besteht. Ein ursprünglich für das Sommersemester 2014 geplanter **Workshop** zur Auswertung von persönlichen Evaluierungsergebnissen wurde im November 2014 nachgeholt. Weitere Workshops sind für das Sommersemester 2015 geplant.

Das fakultäre Gesamtergebnis im Wintersemester 2014/15

Im Folgenden ist das fakultäre Gesamtergebnis für das Wintersemester 2014/15 aufgeführt. Die Frage 4 (die wie bereits im vergangenen Semester in den Dozentenfragebögen extrem kontrovers kommentiert wurde) wird in der graphischen Darstellung nicht ganz vollständig abgebildet. Die Frage lautete: „Verglichen mit meinen übrigen Lehrveranstaltungen in diesem Semester war der Kurs a) der beste, b) einer der besseren, c) einer der schwächeren, d) der schwächste“. Wie das unten aufgeführte Gesamtergebnis zeigt, sind die Studierenden der Fakultät mit der weit überwiegenden Mehrzahl der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden: die Optionen a) („der beste“) und b) („einer der besten“) wurden von insgesamt rund 80% der teilnehmenden Studierenden angekreuzt.

Undeutlich ist leider auch die Legende zu Frage 2.3. („Gemessen an der Zahl der ECTS-Punkte war der Arbeitsaufwand in diesem Kurs ...“). Die Antwortoptionen lauteten: 1) angemessen, 2) deutlich zu hoch, 3) deutlich zu niedrig. Unser Befragungsergebnis weist aus, dass in mehr als 85% der Befragungen das Arbeitspensum als angemessen empfunden wird.



Evaluierungsergebnisse nach Fächern und Fachteilen (WS 14/15)

Im Folgenden sind die Antworten auf die Frage 2 („Alles in allem habe ich viel gelernt“), unterteilt nach Fächern und Fachteilen aufgeführt.

		„Alles in Allem habe ich viel gelernt.“	Anzahl Bögen
1. Departments			
1.1. Department I	Gesamt	2,1	4.115
	PS	2	1.609
	HS	2,1	818
	V	2,1	864
	ES	2,1	566
1.2. Department II	Gesamt	1,9	4.082
	PS	2	770
	HS	1,8	254
	V	2,1	646
	Ü	1,9	1.386
	ES	2,2	69
1.3. Department III	Gesamt	2,1	2.856
	PS	2	455
	HS	1,9	409
	V	2,1	507
	Ü	2,1	1.336
2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft			
	Gesamt	1,9	91
	PS/HS	1,9	60
	V	1,7	20
3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft			
	Gesamt	2,3	231
	PS	2,1	150
	HS	2,6	28
	V	2,7	41
4. Amerikanistik			
	Gesamt	2	510
4.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,3	249
	Kulturwissenschaft	1,8	261
4.2. Kurstypen	PS	1,6	34
	HS	1,6	97
	V	2,3	97
	Ü	2,1	199

5. Anglistik			
	Gesamt	2,1	2.346
5.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2	522
	Linguistik	1,9	400
	Mediävistik	2,2	147
	Fachdidaktik	2	260
	Literar. Übersetzen	1,6	17
	Sprachpraxis	2,2	1.000
5.2. Kurstypen	PS	2	421
	HS/MS	2	365
	V	2,1	410
	Ü	2,1	1.137
6. Computerlinguistik			
	Gesamt	2,3	155
	V	2,3	78
	Ü	2,5	65
	Rest	2,1	12
7. Deutsch als Fremdsprache			
	Gesamt	2,1	993
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,2	175
	Linguistik	1,9	364
	Kulturwissenschaft	2,2	117
	Sprachlehr-/Sprachlernforschung	2,6	114
	Berufsorientierung / Propädeutik	2	223
	Sprachpraxis/Mehrsprachigkeit		
7.2. Kurstypen	PS	2,3	116
	Ü	2,1	362
	HS/MS	2,1	87
	V	1,9	350
8. Finnougristik			
	Gesamt	1,5	100
8.1. Fachteile	Linguistik	1,4	10
	Literaturwissenschaft	1,2	12
	Sprachpraxis	1,6	78
9. Germanistik			
	Gesamt	2,1	2.278
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	2,0	743
	Linguistik	2,2	634

	Mediävistik	1,8	317
	Fachdidaktik	2,1	410
	DDaZ	2,1	174
	Buchwissenschaft	2,3	107
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2,0	198
	PS Linguistik	2,0	155
	PS Mediävistik	1,8	103
	PS Fachdidaktik/ DDaZ	1,7	175
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	1,9	216
	HS/MS Linguistik	2,2	172
	HS/MS Mediävistik	2,0	54
	HS/MS Fachdidaktik /DDaZ	2,1	150
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	2,3	144
	V Linguistik	2,3	156
	V Mediävistik	1,8	34
	V Fachdidaktik/ DDaZ	2,8	56
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,9	123
	ES Linguistik	2,4	128
	ES Mediävistik	1,7	94
	ES Fachdidaktik /DDaZ	2,2	221
10. Italianistik			
	Gesamt	1,9	422
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2	91
	Linguistik	1,9	62
	Sprachpraxis	1,8	260
10.2. Kurstypen	PS	2	12
	HS/MS	1,4	21
	V	2,2	70
11. Klassische Philologie			
11.1. Griechisch	Gesamt	1,6	126
	Literaturwissenschaft	1,4	24
	Fachdidaktik	-	-
	Lektüre	1,9	57
	Sprachpraxis	1,4	45
11.2. Latein	Gesamt	1,9	732
	Literaturwissenschaft	2	217
	Fachdidaktik	2,3	83
	Lektüre	1,9	141
	Sprachpraxis	1,7	285
	Paläographie	1,5	6

11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS	2,2	87
	HS/MS	1,7	93
	V	2,1	85
	Ü	1,8	276
12. Nordistik			
	Gesamt	1,7	449
12.1. Kurstypen	PS	1,6	269
	HS	1,8	57
	V	1,8	77
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,9	29
13. Phonetik			
	Gesamt	2,1	284
13.1. Kurstypen	PS	2	221
	HS	2,8	16
	V	2,8	42
14. Romanistik			
	Gesamt	1,9	1.680
14.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	302
	Linguistik	1,8	370
	Fachdidaktik	2,7	66
	Sprachpraxis Französisch	1,8	455
	Sprachpraxis Spanisch	2	404
	Sprachpraxis Portugiesisch	1,7	46
14.2. Kurstypen	PS	2	144
	HS/MS	1,7	85
	V	2,1	224
	ES	2,1	37
15. Slavistik			
	Gesamt	1,8	370
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	116
	Linguistik	1,9	106
	Sprachpraxis	1,5	148

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs	
WS 2011/12 (manuell)	7.239	529	13,7	
SS 2012	8.079	1.068	7,6	
WS 2012/13	9.423	1.074	8,8	
SS 2013	7.576	1.130	6,7	
WS 2013/14	11.112	1.322	8,4	
SS 2014	10.393	1.260	8,2	
WS 2014/15	11.371	1.293	8,8	
17. Dozentenumfrage				
	SS 13	WS 13/14	SS 14	WS 14/15
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,3	1,2
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,5	1,6	1,6	1,5
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,6	2,7	2,6	2,4
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,2	3,2	3,2	3,1
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,7	3,6	3,5	3,4
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,5	2,6	2,5	2,8