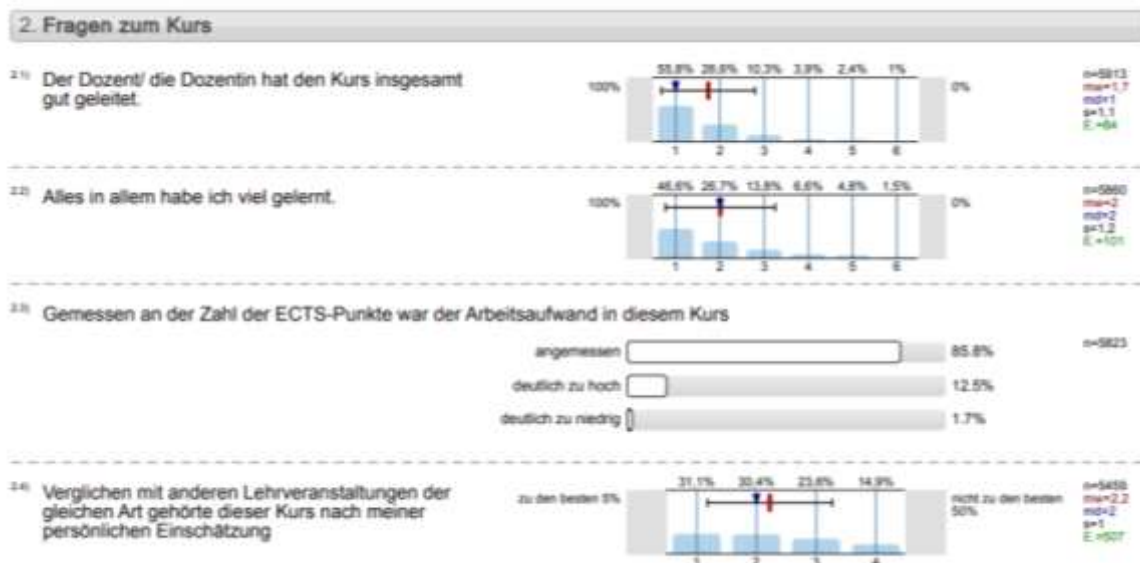


Evaluierung der Lehre im Sommersemester 2018

Im Sommersemester 2018 wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät am Semesterende wie üblich in elektronischer Form durchgeführt. Das Urteil der Lehrenden zur Evaluierungspraxis an der Fakultät (Rubrik 17) ist, verglichen mit den vergangenen Semestern, im Großen und Ganzen stabil geblieben. Obwohl die technischen Probleme, die die Evaluierungen der letzten Semester erschwert hatten, mittlerweile behoben werden konnten, setzt sich der Negativtrend hinsichtlich der Evaluationsbeteiligung leider auch in diesem Semester ungebrochen fort (Rubrik 16).

Das fakultäre Durchschnittsergebnis

Im Folgenden ist das fakultäre Durchschnittsergebnis für das Sommersemester 2018 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Studierenden – wie in allen bisher erfassten Semestern – mit der Leistung der Lehrenden, dem geforderten Arbeitsaufwand und der Qualität der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden waren. Aus der unten wiedergegebenen Graphik mit dem fakultären Gesamtergebnis gehen die Antwortoptionen des Fragebogens leider nicht klar hervor. Sie lauteten: „[Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen der gleichen Art gehörte dieser Kurs nach meiner Einschätzung] (1) zu den besten 5%, (2) zu den besten 25%, (3) zu den besten 50%, (4) nicht zu den besten 50%.“



1. Departments

1.1. Department I	Gesamt	2,1	2266
	PS	2,2	656
	HS	2	356
	V	2,1	423
	ES	2,1	349
	Ü	2,1	215
	Weitere	2	267
1.2. Department II	Gesamt	1,9	1945
	PS	1,9	194
	HS	2	135
	V	2	342
	ES	2	67
	Ü	1,9	755
	Sprachpraxis	1,4	346
	Weitere	2,2	106
1.3. Department III	Gesamt	2,1	1649
	PS	1,9	389
	HS	1,7	118
	V	2,3	265
	Ü	2,1	756
	Weitere	2,5	105
2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft			
	Gesamt	1,9	85
	PS/HS	2,1	57

	V	1,7	13
	Ü	1,5	15
	Weitere	**	**

3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft

	Gesamt	2,1	127
	PS	2	29
	HS	2	28
	V	*	*
	Ü	*	*
	Weitere	2,3	16

4. Amerikanistik

	Gesamt	1,7	227
4.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	74
	Kulturwissenschaft	1,7	153
4.2. Kurstypen	PS	1,5	62
	HS	1,4	23
	V	2,4	39
	Ü	1,6	67
	Weitere	2	36

5. Anglistik

	Gesamt	2,1	1422
5.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	362
	Linguistik	2	378
	Mediävistik	1,9	79

	Fachdidaktik	1,7	113
	Literarisches Übersetzen	2,6	45
	Sprachpraxis	2,4	445
5.2. Kurstypen	PS	2	327
	HS/MS	1,8	95
	V	2,3	226
	Ü	2,1	689
	Weitere	2,6	79

6. Computerlinguistik

	Gesamt	2,2	149
	PS/HS	2,4	13
	V	2,3	69
	Ü	2,3	38
	Weitere	1,8	29

7. Deutsch als Fremdsprache

	Gesamt	2,2	397
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,3	57
	Linguistik	1,9	104
	Kulturwissenschaft	2,3	55
	Sprachlehr- und Sprachlernforschung	2,5	105
	Berufsorientierung/ Propädeutik	2	58
7.2. Kurstypen	PS	2,2	63
	Ü	2,3	130
	HS/MS	2,2	65

	V	2,3	90
	Weitere	1,9	49

8. Finnougristik

	Gesamt	1,4	40
	PS/HS	1,8	5
	V	2	8
	Ü	1	14
	Weitere	1,3	13

9. Germanistik

	Gesamt	2,1	1485
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	1,9	431
	Linguistik	2	256
	Mediävistik	1,6	163
	Fachdidaktik	2,4	290
	DDaZ	2,4	149
	Buchwissenschaft	2,9	196
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2	131
	PS Linguistik	2,2	94
	PS Mediävistik	1,8	48
	PS Fachdidaktik/ DDaZ	2,2	115
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	1,7	80
	HS/MS Linguistik	1,7	59
	HS/MS Mediävistik	1,5	38
	HS/MS Fachdidaktik /DdaZ	2,8	60
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	1,9	117

	V Linguistik	2	50
	V Mediävistik	1,7	19
	V Fachdidaktik /DdaZ	*	*
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,7	46
	ES Linguistik	1,6	37
	ES Mediävistik	2,5	33
	ES Fachdidaktik /DdaZ	2,4	212

10. Italianistik

	Gesamt	1,7	180
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	59
	Linguistik	2,3	13
	Fachdidaktik	**	**
	Sprachpraxis	1,5	109
10.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,6	20
	V	2,1	28
	Ü	1,8	19
	Weitere	1,5	113

11. Klassische Philologie

11.1. Griechisch	Gesamt	1,6	61
	Literaturwissenschaft	1,9	23
	Lektüre	1,8	5
	Sprachpraxis	1,4	33
11.2. Latein	Gesamt	1,9	337
	Literaturwissenschaft	2,2	87
	Fachdidaktik	1,8	33

	Lektüre	1,9	37
	Sprachpraxis	1,8	180
	Paläographie	*	*
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS/Lektüre	2	60
	HS/MS	2,2	58
	V	2	33
	Ü	2,1	136
	Weitere	1,3	111

12. Nordistik

	Gesamt	1,6	257
12.1. Kurstypen	PS/HS	1,6	108
	V	1,5	57
	Sprachpraxis	1,3	38
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,7	35
	Ü	**	**
	Weitere	1,6	19
12.2. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,3	66
	Mediävistik	1,8	104
	Sprachen	1,5	87

13. Phonetik

	Gesamt	2	61
13.1. Kurstypen	PS	2	51
	HS	2	2
	V	**	**

	Ü	*	*
	Weitere	3	2

14. Romanistik

	Gesamt	877	1,9
	Literaturwissenschaft	2	157
	Linguistik	1,9	261
	Fachdidaktik	2	37
	Sprachpraxis Französisch	1,8	197
	Sprachpraxis Spanisch	1,9	207
	Sprachpraxis Portugiesisch	1,6	18

14.2. Kurstypen

	PS		
	HS/MS	1,8	35
	V	2	136
	ES	2,1	54
	Ü	1,8	497
	Weitere	2,1	55

15. Slavistik

	Gesamt	1,4	155
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,6	33
	Linguistik	1,6	41
	Sprachpraxis	1,3	80
15.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,4	28
	Ü	1,9	20
	V	1,5	28
	Weitere	1,3	79

*= Die Daten sind aus nur einer Lehrveranstaltung vorhanden und können deshalb nicht publiziert werden, da sie einem Lehrenden/einer Lehrenden persönlich zuzuordnen wären. Im Gesamtergebnis werden die Daten berücksichtigt.

**= Keine Daten vorhanden/keine Lehrveranstaltungen in diesem Bereich

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs
SoSe 2012	8.079	1.068	7,6
WiSe 2012/13	9.423	1.074	8,8
SoSe 2013	7.576	1.130	6,7
WiSe 2013/14	11.112	1.322	8,4
SoSe 2014	10.393	1.260	8,2
WiSe 2014/15	11.371	1.293	8,8
SoSe 2015	9.970	1.284	7,8
WiSe 2015/2016	10.337	1.300	8,0
SoSe 2016	8.246	1.256	6,6
WS 2016/2017	8.385	1.252	6,7
SoSe 2017	6.593	1.235	5,3
WS 2017/2018	7.698	1.262	6,1
SoSe 2018	6.017	1.137	5,3

17. Dozentenbefragung

	WiSe 15/16	SoSe 16	WiSe 16/17	SoSe 2017	WiSe 17/18	SoSe 18
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,5	1,6	1,6	1,3	1,6	1,5
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,7	2,6	2,6	2,7	2,8	2,8
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,3	3,2	3,4	3,4	3,3	3,4
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,7	3,5	3,7	3,7	3,6	3,5
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,8	2,5	2,6	2,6	2,4	2,3