

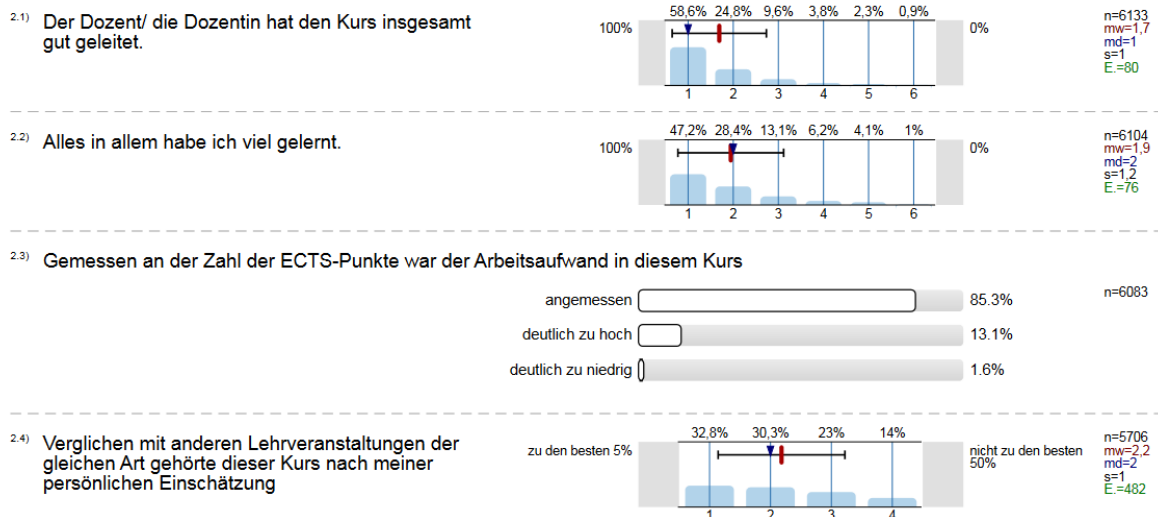
# Evaluierung der Lehre im Sommersemester 2019

Im Sommersemester 2019 wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät am Semesterende wie üblich in elektronischer Form durchgeführt. Das Urteil der Lehrenden zur Evaluierungspraxis an der Fakultät (Rubrik 17) ist, verglichen mit den vergangenen Semestern, im Großen und Ganzen stabil geblieben. Erfreulicherweise kann, im Gegensatz zu den vergangenen Semestern, eine Zunahme der teilnehmenden Studierenden festgestellt werden (Rubrik 16).

## Das fakultäre Durchschnittsergebnis

Im Folgenden ist das fakultäre Durchschnittsergebnis für das Sommersemester 2019 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Studierenden – wie in allen bisher erfassten Semestern – mit der Leistung der Lehrenden, dem geforderten Arbeitsaufwand und der Qualität der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden waren. Aus der unten wiedergegebenen Graphik mit dem fakultären Gesamtergebnis gehen die Antwortoptionen des Fragebogens leider nicht klar hervor. Sie lauteten: „[Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen der gleichen Art gehörte dieser Kurs nach meiner Einschätzung] (1) zu den besten 5%, (2) zu den besten 25%, (3) zu den besten 50%, (4) nicht zu den besten 50%.“

### 2. Fragen zum Kurs



### „Alles in Allem habe ich viel gelernt.“ Anzahl Bögen

1. Departments			
1.1. Department I	Gesamt	2,1	2.295
	PS	2,0	565
	HS	1,9	425
	V	2,0	370

	ES	2,1	360
	Ü	2,2	268
	Weitere	2,2	307
1.2. Department II	Gesamt	1,8	1.946
	PS	1,8	197
	HS	1,7	99
	V	2,0	333
	ES	1,8	87
	Ü	1,8	781
	Sprachpraxis	1,5	331
	Weitere	1,7	118
1.3. Department III	Gesamt	2,0	1.986
	PS	1,9	519
	HS	1,9	148
	V	2,2	328
	Ü	2,0	883
	Weitere	2,1	108
<b>2. Allgemeine &amp; Indogermanische Sprachwissenschaft</b>			
	Gesamt	1,7	56
	PS/HS	1,7	35
	V	*	*
	Ü	*	*
	Weitere	**	**
<b>3. Allgemeine &amp; Vergleichende Literaturwissenschaft</b>			
	Gesamt	1,8	96
	PS	1,8	34
	HS	1,6	29
	V	*	*
	Ü	**	**
	Weitere	1,9	33
<b>4. Amerikanistik</b>			
	Gesamt	1,6	227
4.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	83
	Kulturwissenschaft	1,6	144
4.2. Kurstypen	PS	1,5	68
	HS	1,7	40
	V	1,9	69
	Ü	1,5	32
	Weitere	1,4	18
<b>5. Anglistik</b>			
	Gesamt	2,1	1.687

5.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	357
	Linguistik	2,0	396
	Mediävistik	1,7	90
	Fachdidaktik	2,1	170
	Literarisches Übersetzen	2,2	73
	Sprachpraxis	2,1	601
5.2. Kurstypen	PS	1,9	430
	HS/MS	1,9	102
	V	2,3	259
	Ü	2,0	822
	Weitere	2,4	74
<b>6. Computerlinguistik</b>			
	Gesamt	2,0	155
	PS/HS	**	**
	V	1,9	73
	Ü	1,9	52
	Weitere	2,1	19
<b>7. Deutsch als Fremdsprache</b>			
	Gesamt	2,3	486
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,3	77
	Linguistik	1,8	117
	Kulturwissenschaft	*	*
	Sprachlehr- und Sprachlernforschung	2,7	174
	Berufsorientierung/ Propädeutik	2,1	91
7.2. Kurstypen	PS	2,3	33
	HS/MS	2,3	85
	V	2,0	100
	Ü	2,2	173
	Weitere	2,8	95
<b>8. Finnougristik</b>			
	Gesamt	1,4	47
	PS/HS	2,3	4
	V	1,8	7
	Ü	1,2	22
	Weitere	**	**
<b>9. Germanistik</b>			
	Gesamt	2,1	1.278
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	2,0	342
	Linguistik	2,0	322
	Mediävistik	1,6	127

	Fachdidaktik	2,4	217
	DDaZ	2,3	134
	Buchwissenschaft	2,8	136
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2,0	90
	PS Linguistik	1,9	105
	PS Mediävistik	1,5	25
	PS Fachdidaktik/ DDaZ	2,3	107
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	1,7	106
	HS/MS Linguistik	1,7	86
	HS/MS Mediävistik	1,8	34
	HS/MS Fachdidaktik /DDaZ	2,2	61
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	2,4	109
	V Linguistik	2,0	47
	V Mediävistik	*	*
	V Fachdidaktik /DDaZ	**	**
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,6	49
	ES Linguistik	2,5	76
	ES Mediävistik	1,6	40
	ES Fachdidaktik /DDaZ	2,4	151
9.6. Kurstypen Fachteile: Ü	Ü NdL	*	*
	Ü Linguistik	**	**
	Ü Mediävistik	*	*
	Ü Fachdidaktik /DDaZ	*	*
9.7. Kurstypen Fachteile: Weitere	Weitere NdL	1,8	40
	Weitere Linguistik	2,1	8
	Weitere Mediävistik	1,4	16
	Weitere Fachdidaktik /DDaZ	2,9	23
<b>10. Italianistik</b>			
	Gesamt	1,6	156
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	30
	Linguistik	1,6	28
	Fachdidaktik	1,4	60
	Sprachpraxis	1,5	38
10.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,8	13
	V	1,6	19
	Ü	1,8	27
	Sprachpraxis	1,4	97
	Weitere	**	**
<b>11. Klassische Philologie</b>			
11.1. Griechisch	Gesamt	1,6	67
	Literaturwissenschaft	1,5	23
	Lektüre	2,1	12
	Sprachpraxis	1,5	32

11.2. Latein	Gesamt	1,7	317
	Literaturwissenschaft	1,9	108
	Fachdidaktik	1,6	22
	Lektüre	1,5	37
	Sprachpraxis	1,6	149
	Paläographie	*	*
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS/Lektüre	1,7	79
	HS/MS	1,4	30
	V	2,2	44
	Ü	1,9	103
	Sprachpraxis	1,3	100
	Weitere	1,3	16
<b>12. Nordistik</b>			
	Gesamt	1,4	228
12.1. Kurstypen	PS/HS	1,2	62
	V	1,5	67
	Sprachpraxis	1,3	32
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,5	37
	Ü	1,5	12
	Weitere	*	*
12.2. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	30
	Mediävistik	1,3	74
	Sprachen	1,4	124
<b>13. Phonetik</b>			
	Gesamt	1,8	38
13.1. Kurstypen	PS	1,8	35
	HS	*	*
	V	**	**
	Ü	*	*
	Weitere	*	*
<b>14. Romanistik</b>			
	Gesamt	1,9	872
	Literaturwissenschaft	1,8	130
	Linguistik	2,0	245
	Fachdidaktik	2,4	21
	Sprachpraxis Französisch	1,9	217
	Sprachpraxis Spanisch	1,8	226
	Sprachpraxis Portugiesisch	1,5	19
14.2. Kurstypen	PS	1,9	61
	HS/MS	1,9	27
	V	2,1	109

	ES	1,8	75
	Ü	1,9	503
	Weitere	2,1	23

## 15. Slavistik

	Gesamt	1,6	190
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,7	86
	Linguistik	1,4	25
	Sprachpraxis	1,6	79
15.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,6	35
	V	1,7	51
	Ü	1,7	29
	Sprachpraxis	1,5	71
	Weitere	1,5	4

\*= Die Daten sind aus nur einer Lehrveranstaltung vorhanden und können deshalb nicht publiziert werden, da sie einem Lehrenden/einer Lehrenden persönlich zuzuordnen wären. Im Gesamtergebnis werden die Daten berücksichtigt.

\*\*= Keine Daten vorhanden/keine Lehrveranstaltungen in diesem Bereich

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs
SoSe 2012	8.079	1.068	7,6
WiSe 2012/13	9.423	1.074	8,8
SoSe 2013	7.576	1.130	6,7
WiSe 2013/14	11.112	1.322	8,4
SoSe 2014	10.393	1.260	8,2
WiSe 2014/15	11.371	1.293	8,8
SoSe 2015	9.970	1.284	7,8
WiSe 2015/2016	10.337	1.300	8,0
SoSe 2016	8.246	1.256	6,6
WS 2016/2017	8.385	1.252	6,7
SoSe 2017	6.593	1.235	5,3
WS 2017/2018	7.698	1.262	6,1
SoSe 2018	6.017	1.137	5,3
WS 2018/2019	7.471	1.188	6,3
SoSe 2019	6.227	1.103	5,6

## 17. Dozentenbefragung

	WiSe 16/17	SoSe 2017	WiSe 17/18	SoSe 2018	WiSe 18/19	SoSe 2019
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,6	1,3	1,6	1,5	1,6	1,4
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,6	2,7	2,8	2,8	3,0	2,6
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,2
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,7	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,6	2,6	2,4	2,3	2,2	2,4

