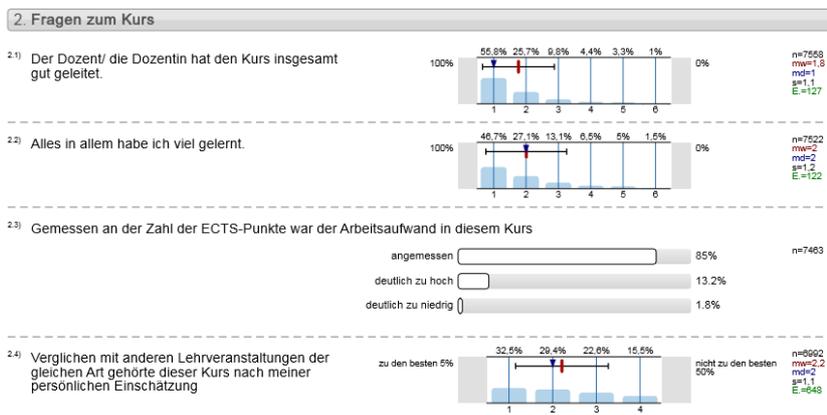


Evaluierung der Lehre im Wintersemester 2017-18

Im Wintersemester 2017/18 wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät am Semesterende wie üblich in elektronischer Form durchgeführt. Das Urteil der Lehrenden zur Evaluierungspraxis an der Fakultät (Rubrik 17) ist, verglichen mit den vergangenen Semestern, im Großen und Ganzen stabil geblieben. Erfreulicherweise ist die Beteiligung der Studierenden im Gegensatz zu den vergangenen Semestern wieder deutlich angestiegen (Rubrik 16). Dies lässt sich dadurch erklären, dass technische Probleme behoben wurde und die Evaluierung somit wieder näher am Semesterende stattfinden konnte.

Das fakultäre Durchschnittsergebnis

Im Folgenden ist das fakultäre Durchschnittsergebnis für das Wintersemester 2017/18 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Studierenden – wie in allen bisher erfassten Semestern – mit der Leistung der Lehrenden, dem geforderten Arbeitsaufwand und der Qualität der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden waren. Aus der unten wiedergegebenen Graphik mit dem fakultären Gesamtergebnis gehen die Antwortoptionen des Fragebogens leider nicht klar hervor. Sie lauteten: „[Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen der gleichen Art gehörte dieser Kurs nach meiner Einschätzung] (1) zu den besten 5%, (2) zu den besten 25%, (3) zu den besten 50%, (4) nicht zu den besten 50%.“



„Alles in Allem habe ich viel gelernt.“ Anzahl Bögen

1. Departments

1.1. Department I	Gesamt	2,1	2650
	PS	2	736
	HS	2	392
	V	2,2	474
	ES	2,3	212
	Ü	2,2	356
	Weitere	2,1	280
1.2. Department II	Gesamt	1,9	2618
	PS	1,8	332
	HS	1,9	185
	V	2,1	550
	ES	1,6	51
	Ü	1,9	930
	Sprachpraxis	1,7	452
	Weitere	2,1	128
1.3. Department III	Gesamt	2	2254
	PS	1,9	404
	HS	1,9	214
	V	2,2	443
	Ü	2	1111
	Weitere	1,9	82

Kommentiert [FB1]: Bei Zahlen >999 zur besseren Lesbarkeit am besten Tausenderstellen immer durch einen Punkt trennen. (s. Rubrik 16)

2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft

	Gesamt	1,7	184
	PS/HS	1,6	122

V	1,7	44
Ü	2,1	16
Weitere	1,5	2

3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft

Gesamt	2,3	138
PS	1,9	44
HS	2,2	13
V	*	*
Ü	*	*
Weitere	1,9	36

4. Amerikanistik

Gesamt	1,9	354
4.1. Fachteile		
Literaturwissenschaft	1,8	86
Kulturwissenschaft	1,9	268
4.2. Kurstypen		
PS	1,7	44
HS	1,7	77
V	2,2	87
Ü	1,8	125
Weitere	2	21

5. Anglistik

Gesamt	2	1900
5.1. Fachteile		
Literaturwissenschaft	1,8	463
Linguistik	1,9	463
Mediävistik	1,8	78

	Fachdidaktik	2,4	243
	Literarisches Übersetzen	1,5	40
	Sprachpraxis	2,2	615
5.2. Kurstypen	PS	1,9	360
	HS/MS	2,1	137
	V	2,2	356
	Ü	2	986
	Weitere	1,9	61

6. Computerlinguistik

	Gesamt	2,2	237
	PS/HS	2,6	14
	V	2,1	123
	Ü	2,2	97
	Weitere	1,3	3

7. Deutsch als Fremdsprache

	Gesamt	2,2	580
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,3	136
	Linguistik	1,9	189
	Kulturwissenschaft	2,8	26
	Sprachlehr- und Sprachlernforschung	2,3	121
	Berufsorientierung/ Propädeutik	2,3	108
7.2. Kurstypen	PS	2,6	74
	Ü	2,3	212
	HS/MS	2,4	59

	V	1,9	190
	Weitere	2	45

8. Finnougristik

	Gesamt	1,6	63
	PS/HS	1,5	8
	V	1,4	5
	Ü	1,6	31
	Weitere	1,8	19

9. Germanistik

	Gesamt	2,2	1641
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	1,9	399
	Linguistik	2,1	313
	Mediävistik	1,6	257
	Fachdidaktik	2,5	333
	DDaZ	2,4	179
	Buchwissenschaft	2,7	160
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2,1	104
	PS Linguistik	1,6	91
	PS Mediävistik	1,9	89
	PS Fachdidaktik/ DDaZ	1,8	123
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	1,7	91
	HS/MS Linguistik	1,9	74
	HS/MS Mediävistik	1,6	44
	HS/MS Fachdidaktik /DdaZ	2,6	78
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	2,6	70

	V Linguistik	2,9	74
	V Mediävistik	1,8	29
	V Fachdidaktik /DdaZ	**	**
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,5	67
	ES Linguistik	2,1	51
	ES Mediävistik	1,4	70
	ES Fachdidaktik /DdaZ	2,8	199

10. Italianistik

	Gesamt	1,8	297
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	116
	Linguistik	1,7	35
	Fachdidaktik	*	*
	Sprachpraxis	1,6	145
10.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,5	27
	V	2,3	94
	Ü	1,6	30
	Weitere	1,6	146

11. Klassische Philologie

11.1. Griechisch	Gesamt	1,6	76
	Literaturwissenschaft	1,7	21
	Lektüre	1,4	8
	Sprachpraxis	1,5	47
11.2. Latein	Gesamt	1,9	421
	Literaturwissenschaft	2	93
	Fachdidaktik	1,8	47

	Lektüre	1,9	65
	Sprachpraxis	1,8	213
	Paläographie	1,3	3
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS/Lektüre	2	82
	HS/MS	1,8	71
	V	1,8	56
	Ü	2	143
	Weitere	1,6	145
12. Nordistik			
	Gesamt	1,5	291
12.1. Kurstypen	PS/HS	1,6	76
	V	1,5	78
	Sprachpraxis	1,6	91
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,4	25
	Ü	1,4	18
	Weitere	1	3
12.2. Fachteile	Literaturwissenschaft		
	Mediävistik		
13. Phonetik			
	Gesamt	2,1	104
13.1. Kurstypen	PS	2,1	48
	HS	2,3	10
	V	2,2	39
	Ü	**	**

	Weitere	2,3	7
--	---------	-----	---

14. Romanistik

	Gesamt	2	1004
	Literaturwissenschaft	2,1	182
	Linguistik	1,7	227
	Fachdidaktik	2,5	28
	Sprachpraxis Französisch	1,9	244
	Sprachpraxis Spanisch	2,1	299
	Sprachpraxis Portugiesisch	1,8	24
14.2. Kurstypen	PS	1,8	70
	HS/MS	1,9	54
	V	2,1	144
	ES	1,4	21
	Ü	1,9	582
	Weitere	2,2	133

15. Slavistik

	Gesamt	1,7	232
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,8	67
	Linguistik	2	54
	Sprachpraxis	1,5	111
15.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,7	61
	Ü	1,6	31
	V	2,1	45
	Weitere	1,6	95

*= Die Daten sind aus nur einer Lehrveranstaltung vorhanden und können deshalb nicht publiziert werden, da sie einem Lehrenden/einer Lehrenden persönlich zuzuordnen wären. Im Gesamtergebnis werden die Daten berücksichtigt.

**= Keine Daten vorhanden/keine Lehrveranstaltungen in diesem Bereich

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs
WiSe 2011/12 (manuell)	7.239	529	13,7
SoSe 2012	8.079	1.068	7,6
WiSe 2012/13	9.423	1.074	8,8
SoSe 2013	7.576	1.130	6,7
WiSe 2013/14	11.112	1.322	8,4
SoSe 2014	10.393	1.260	8,2
WiSe 2014/15	11.371	1.293	8,8
SoSe 2015	9.970	1.284	7,8
WiSe 2015/2016	10.337	1.300	8,0
SoSe 2016	8.246	1.256	6,6
WS 2016/2017	8.385	1.252	6,7
SoSe 2017	6.593	1.235	5,3
WS 2017/2018	7698	1262	6,1

17. Dozentenbefragung

	SoSe 15	WiSe 15/16	SoSe 16	WiSe 16/17	SoSe 2017	WiSe 17/18
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,7	1,5	1,6	1,6	1,3	1,6
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,7	2,7	2,6	2,6	2,7	2,8
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,3	3,3	3,2	3,4	3,4	3,3
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,5	3,7	3,5	3,7	3,7	3,6
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,6	2,8	2,5	2,6	2,6	2,4

