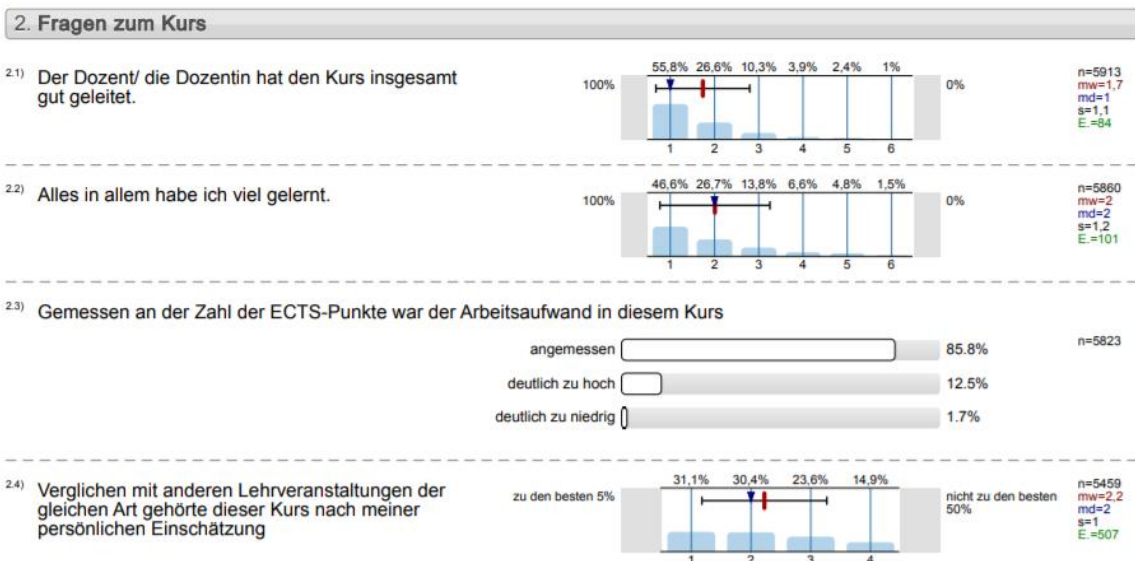


# Evaluierung der Lehre im Wintersemester 2018/19

Im Wintersemester 2018/19 wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät am Semesterende wie üblich in elektronischer Form durchgeführt. Das Urteil der Lehrenden zur Evaluierungspraxis an der Fakultät (Rubrik 17) ist, verglichen mit den vergangenen Semestern, im Großen und Ganzen stabil geblieben. Erfreulicherweise ist die Beteiligung der Studierenden im Gegensatz zu den vergangenen Semestern wieder deutlich angestiegen (Rubrik 16). Dies lässt sich dadurch erklären, dass technische Probleme behoben wurde und die Evaluierung somit wieder näher am Semesterende stattfinden konnte.

## Das fakultäre Durchschnittsergebnis

Im Folgenden ist das fakultäre Durchschnittsergebnis für das Wintersemester 2018/19 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Studierenden – wie in allen bisher erfassten Semestern – mit der Leistung der Lehrenden, dem geforderten Arbeitsaufwand und der Qualität der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden waren. Aus der unten wiedergegebenen Graphik mit dem fakultären Gesamtergebnis gehen die Antwortoptionen des Fragebogens leider nicht klar hervor. Sie lauteten: „[Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen der gleichen Art gehörte dieser Kurs nach meiner Einschätzung] (1) zu den besten 5%, (2) zu den besten 25%, (3) zu den besten 50%, (4) nicht zu den besten 50%.“



<b>1. Departments</b>			
1.1. Department I	Gesamt	2,1	2903
	PS	2,1	827
	HS	1,9	403
	V	2,1	552
	ES	2,3	473
	Ü	1,9	394
	Weitere	2,1	254
1.2. Department II	Gesamt	1,9	2341
	PS	1,6	246
	HS	2,0	153
	V	2,0	483
	ES	1,4	47
	Ü	2,0	902
	Sprachpraxis	1,6	393
	Weitere	1,8	117
1.3. Department III	Gesamt	2,0	2227
	PS	1,8	459
	HS	1,8	157
	V	2,3	434
	Ü	2,0	1100
	Weitere	1,8	77
<b>2. Allgemeine &amp; Indogermanische Sprachwissenschaft</b>			
	Gesamt	2,0	82
	PS/HS	1,9	31
	V	1,7	20
	Ü	2,3	30
	Weitere	*	*
<b>3. Allgemeine &amp; Vergleichende Literaturwissenschaft</b>			
	Gesamt	1,9	136
	PS	1,7	55
	HS	1,9	29
	V	*	*
	Ü	*	*
	Weitere	1,7	33
<b>4. Amerikanistik</b>			
	Gesamt	1,7	256
4.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,9	97
	Kulturwissenschaft	1,6	159
4.2. Kurstypen	PS	1,6	42

	HS	1,6	60
	V	2,0	80
	Ü	1,7	67
	Weitere	1,0	7

## 5. Anglistik

	Gesamt	2,0	1971
5.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,7	405
	Linguistik	2,0	451
	Mediävistik	1,5	35
	Fachdidaktik	2,3	246
	Literarisches Übersetzen	2,5	87
	Sprachpraxis	2,0	747
5.2. Kurstypen	PS	1,8	417
	HS/MS	1,9	97
	V	2,3	354
	Ü	2,0	1033
	Weitere	1,9	70

## 6. Computerlinguistik

	Gesamt	2,4	206
	PS/HS	2,6	22
	V	2,3	132
	Ü	2,5	52
	Weitere	**	**

## 7. Deutsch als Fremdsprache

	Gesamt	2,1	775
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,6	139
	Linguistik	2,2	296
	Kulturwissenschaft	2,2	15
	Sprachlehr- und Sprachlernforschung	2,3	104
	Berufsorientierung/ Propädeutik	2,1	221
7.2. Kurstypen	PS	2,1	129
	HS/MS	2,2	54
	V	2,1	248
	Ü	2	271
	Weitere	2,2	73

## 8. Finnougristik

	Gesamt	1,5	53
	PS/HS	1,3	4
	V	2,2	10
	Ü	1,3	22

	Weitere	1,4	17
<b>9. Germanistik</b>			
	Gesamt	2,1	1750
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	1,9	490
	Linguistik	2,1	333
	Mediävistik	1,5	211
	Fachdidaktik	2,6	366
	DDaZ	2,5	167
	Buchwissenschaft	2,4	183
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2,3	158
	PS Linguistik	2,0	99
	PS Mediävistik	1,9	64
	PS Fachdidaktik/ DDaZ	2,3	125
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	1,6	103
	HS/MS Linguistik	2,1	64
	HS/MS Mediävistik	1,4	44
	HS/MS Fachdidaktik /DdaZ	2,3	81
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	1,9	110
	V Linguistik	2,2	86
	V Mediävistik	1,7	29
	V Fachdidaktik /DdaZ	**	**
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,5	101
	ES Linguistik	2,5	52
	ES Mediävistik	1,3	58
	ES Fachdidaktik /DdaZ	2,7	245
9.6. Kurstypen Fachteile: Ü	Ü NdL	**	**
	Ü Linguistik	1,4	5
	Ü Mediävistik	**	**
	Ü Fachdidaktik /DdaZ	**	**
9.7. Kurstypen Fachteile: Weitere	Weitere NdL	1,6	26
	Weitere Linguistik	2,1	13
	Weitere Mediävistik	1,2	18
	Weitere Fachdidaktik /DdaZ	3,2	51
<b>10. Italianistik</b>			
	Gesamt	1,7	214
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,7	65
	Linguistik	1,6	12
	Fachdidaktik	**	**
	Sprachpraxis	1,7	137
10.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,5	19
	V	1,5	26
	Ü	2,0	20
	Sprachpraxis	1,7	140

	Weitere	1,8	9
<b>11. Klassische Philologie</b>			
11.1. Griechisch	Gesamt	1,7	97
	Literaturwissenschaft	1,7	35
	Lektüre	2,0	19
	Sprachpraxis	1,5	43
11.2. Latein	Gesamt	1,9	395
	Literaturwissenschaft	2,0	92
	Fachdidaktik	2,0	31
	Lektüre	2,0	79
	Sprachpraxis	1,8	190
	Paläographie	*	*
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS/Lektüre	1,8	94
	HS/MS	1,9	44
	V	2,0	51
	Ü	2,3	127
	Sprachpraxis	1,4	120
	Weitere	1,6	45
<b>12. Nordistik</b>			
	Gesamt	1,6	280
12.1. Kurstypen	PS/HS	1,6	178
	V	1,6	43
	Sprachpraxis	**	**
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,6	38
	Ü	1,7	21
	Weitere	**	**
12.2. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,7	39
	Mediävistik	1,8	90
	Sprachen	1,5	151
<b>13. Phonetik</b>			
	Gesamt	1,8	128
13.1. Kurstypen	PS	1,6	80
	HS	2,5	14
	V	2,0	27
	Ü	*	*
	Weitere	1,3	3
<b>14. Romanistik</b>			
	Gesamt	1,9	957
	Literaturwissenschaft	2,1	221
	Linguistik	1,7	214

	Fachdidaktik	2,0	27
	Sprachpraxis Französisch	1,9	194
	Sprachpraxis Spanisch	1,8	216
	Sprachpraxis Portugiesisch	2,1	16
14.2. Kurstypen	PS	1,5	49
	HS/MS	1,9	59
	V	2,0	169
	ES	1,5	15
	Ü	1,9	613
	Weitere	1,3	52

## 15. Slavistik

	Gesamt	1,6	209
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,6	77
	Linguistik	1,5	45
	Sprachpraxis	1,7	87
15.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,6	51
	V	1,5	48
	Ü	1,7	28
	Sprachpraxis	1,7	76
	Weitere	1,8	6

\*= Die Daten sind aus nur einer Lehrveranstaltung vorhanden und können deshalb nicht publiziert werden, da sie einem Lehrenden/einer Lehrenden persönlich zuzuordnen wären. Im Gesamtergebnis werden die Daten berücksichtigt.

\*\*= Keine Daten vorhanden/keine Lehrveranstaltungen in diesem Bereich

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs
SoSe 2012	8.079	1.068	7,6
WiSe 2012/13	9.423	1.074	8,8
SoSe 2013	7.576	1.130	6,7
WiSe 2013/14	11.112	1.322	8,4
SoSe 2014	10.393	1.260	8,2
WiSe 2014/15	11.371	1.293	8,8
SoSe 2015	9.970	1.284	7,8
WiSe 2015/2016	10.337	1.300	8,0
SoSe 2016	8.246	1.256	6,6
WS 2016/2017	8.385	1.252	6,7
SoSe 2017	6.593	1.235	5,3
WS 2017/2018	7.698	1.262	6,1
SoSe 2018	6.017	1.137	5,3
WS 2018/2019	7.471	1.188	6,3

## 17. Dozentenbefragung

	SoSe 16	WiSe 16/17	SoSe 2017	WiSe 17/18	SoSe 18	WiSe 18/19
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,6	1,6	1,3	1,6	1,5	1,6

3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,6	2,6	2,7	2,8	2,8	3,0
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,2	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,5	3,7	3,7	3,6	3,5	3,6
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,5	2,6	2,6	2,4	2,3	2,2