





# Lehrbericht 2014

FAKULTÄT FÜR SPRACH- UND LITERATURWISSENSCHAFTEN

Studiendekan Prof. Dr. Ulrich Detges

POSTANSCHRIFT Ludwig-Maximilians-Universität München Romanische Philologie Schellingstr. 3 80799 München

Tel.: + 49 (089) 2180 2299 Fax: +49 (089) 2180 16466

E-Mail: Detges@romanistik.uni-muenchen.de

# Inhalt

1.	Die Fakultät für Sprach- und Literaturwissenschaften	3
2.	Lehre@LMU	3
3.	Lehrpreise	4
4.	Evaluierung der Lehre	4
5.	Auslastung der Lehrveranstaltungen	10
6.	Studienzuschüsse	18
7.	Studierendenstatistik	20
8.	Die Entwicklung der Studierendenzahlen von WS 05/06 bis WS 13/14	24
9.	Das faktultäre Nebenfach Sprache, Literatur, Kultur (SLK)	31
10.	Internationale Beziehungen	32
11.	Deutschlandstipendien	34
12.	Die Lehre an der Fakultät 13	35

## 1. Die Fakultät für Sprach- und Literaturwissenschaften

An der Fakultät 13 waren im Sommersemester 2014 insgesamt rund 16.000 Studierende in 16 Fächer eingeschrieben, von denen das mit Abstand größte die Germanistik mit 6.940 Studienfällen, das kleinste das Fach Finnougristik mit 46 Immatrikulationen. Derzeit sind rund 800 Lehrende (einschließlich der Lehrbeauftragten) an der Fakultät tätig. Die Fächer, die administrativ in drei Departments zusammengefasst sind, organisieren ihre Lehre weitgehend selbstbestimmt. An der Fakultät sind die folgenden Fächer vertreten (in alphabetischer Reihenfolge):

#### Fächer an der Fakultät 13

AIS = Allgemeine Sprachwissenschaft, Indogermanistik und Albanologie (Dep. II)

Anglistik (Dep. III)

Amerikanistik / Nordamerikastudien (Dep. III)

AVL = Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft / Komparatistik (Dep. I)

Buchwissenschaft (Dep. I)

Computerlinguistik (Dep. II)

DaF = Deutsch als Fremdsprache (Dep. I)

Finnougristik / Uralistik (Dep. II)

Germanistik (Dep. I)

Italianistik (Dep. II)

Klassische Philologie / Griechische und Lateinische Philologie (Dep. II)

Phonetik und Sprachverarbeitung / Speech Science (Dep. II)

Romanistik (Dep. II)

Skandinavistik / Nordistik (Dep. I)

Slavistik (Dep. II)

SLK = Sprache, Literatur und Kultur (das breite Nebenfach der Fakultät)

## 2. Lehre@LMU

Die LMU hat ihr erfolgreiches Abschneiden im "Qualitätspakt Lehre" von Bund und Ländern genutzt, um ein integriertes Maßnahmenprogramm, Lehre@LMU, umzusetzen. Das Programm verfolgt drei wesentliche Ziele:

- a) Stärkung von Forschungs- und Praxisorientierung in der Lehre,
- b) Ausbau des Betreuungs- und Beratungsangebots für Studierende,
- c) Weiterbildungsprogramme für Lehrende und Tutoren.

Die Fakultät 13 hat sich im Sommersemester 2012 um Mittel aus Lehre@LMU beworben. Für den Zeitraum vom WS 2012/13 bis einschließlich Sommersemester 2014 wurden ihr bewilligt:

- a) eine halbe Stelle TV-L E13 zur Einrichtung eines Studienbüros.
- b) eine halbe Stelle TV-L E13 zur Einrichtung eines Praxisbüros.
- c) rund € 125.000.- für studentische Forschungsprojekte.

- d) rund € 51.000.- zur Stärkung der Praxisorientierung.
- e) rund € 350.000.- für zusätzliche Tutorien.

Im Januar 2014 hat die Fakultät einen **Verlängerungsantrag** gestellt, der in wesentlichen Teilen bewilligt wurde. Für den Zeitraum von Oktober 2014 bis September 2016 wurden bewilligt

- f) die Verlängerung von Studienbüro und Praxisbüro (bzw. der enstsprechenden Stellen, s.o., a, b).
- g) eine weitere halbe Stelle TV-L E13 zur Stärkung der Forschungsorientierung der Lehre.
- h) rund € 170.000.- für studentische Forschungsprojekte.
- i) rund € 62.000.- zur Stärkung der Praxisorientierung.
- j) rund € 283.000.- für zusätzliche Tutorien.

Für den Zeitraum von April 2012 bis September 2016 hat die Fakultät somit außer den drei halben Stellen unter a), b) und g) Sach- und Hilfskraftmittel in einer Höhe von insgesamt rund € 1.166.000.- eingeworben. Diese Mittel werden weiterhin fakultätsöffentlich ausgeschrieben.

## 3. Lehrpreise

Die Hochschulleitung bzw. der Ausschuss für Lehre und Studium hatten im Wintersemester 2014 über die Vergaben von drei Lehrpreisen zu entscheiden. Dazu waren die Fakultäten um Vorschläge gebeten worden. Die entsprechenden Ausschreibungen wurden über den Mailverteiler des Studienbüros an alle Lehrenden und Studierenden der Fakultät weitergeleitet. Von den insgesamt 14 Vorschlägen, die im Dekanat eingingen, wurden der Hochschulleitung folgende Personen bzw. Projekte benannt:

#### 3.1 für den Forscherpreis für exzellente Studierende

- a) das literaturwissenschaftliche Projekt "Revision des Gesamtwerkes von Joseph Roth im Hinblick auf die Erarbeitung einer textkritischen Gesamtausgabe" von Herrn Benjamin Friedrich; dieses Projekt wurde betreut von Herrn Prof. Dr. Rolf Selbmann aus der Germanistik.
- b) das sprachwissenschaftliche Projekt "Digitale Aufbereitung des historischen Wörterbuchs *Deutscher Sprachschatz*" von Herrn Sebastian Alexander Göttel, betreut von Frau PD Dr. Christiane Wanzeck aus der Germanistik.

#### 3.2 für den Lehrinnovationspreis

den interdisziplinären Projektverbund "Brückensteine" aus der Germanistik (Frau PD Dr. Sabine Anselm, Herr Prof. Dr. Sven Hanuschek, Frau Dr. Ute Hofmann, Herr Dr. Marcel Schellong, Herr Andreas Schöffmann M.A. und Frau PD Dr. Anke Werani).

#### 3.3 für den Preis für gute Lehre an den staatlichen Universitäten in Bayern

Herrn Dr. Maximilian Hadersbeck (Computerlinguistik)

Wir bedanken uns ausdrücklich auch für alle diejenigen Vorschläge, die nicht berücksichtigt werden konnten. Für nähere Auskünfte stehen Studienbüro und Studiendekan gerne zur Verfügung. Von den 4 Vorschlägen aus unserer Fakultät war das Projekt "Brückensteine" erfolgreich, das einen der (in diesem Jahr vier) Universitätspreise für innovative Lehre erhielt. Wir gratulieren herzlich!

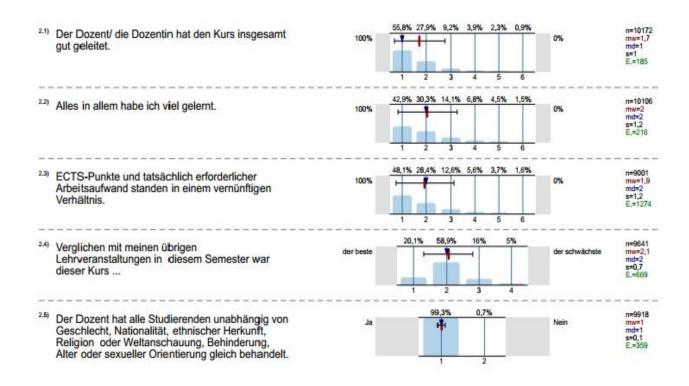
## 4. Evaluierung der Lehre

Die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät wurde im WS 2013/14 und im Sommersemester 2014 jeweils am Semesterende in elektronischer Form durchgeführt. Wie aus den Zah-

len der Rubrik 16 unter 4.2. hervorgeht, war die Beteiligung der Studierenden in beiden Semestern erfreulich hoch. Gegenüber dem Wintersemester 13/14 hat sich das Urteil der Lehrenden über die Evaluierungspraxis an der Fakultät leicht verbessert, obwohl hier weiterer Handlungsbedarf besteht. Ein ursprünglich für das Sommersemester 2014 geplanter **Workshop** zur Auswertung von persönlichen Evaluierungsergebnissen wurde im November 2014 nachgeholt.

#### 4.1 Das fakultäre Gesamtergebnis im Sommersemester 2014

Im Folgenden sind die fünf Fragen des zentralen Fragebogens und das fakultäre Gesamtergebnis für das Sommersemester 2014 aufgeführt. Die Frage 4 (die wie bereits im vergangenen Semester in den Dozentenfragebögen extrem kontrovers kommentiert wurde) wird in der graphischen Darstellung nicht ganz vollständig abgebildet. Die Frage lautete: "Verglichen mit meinen übrigen Lehrveranstaltungen in diesem Semester war der Kurs a) der beste, b) einer der besseren, c) einer der schwächeren, d) der schwächste". Wie das unten aufgeführte Gesamtergebnis zeigt, sind die Studierenden der Fakultät mit der weit überwiegenden Mehrzahl der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden: die Optionen a) ("der beste") und b) ("einer der besten") wurden von insgesamt 79% der teilnehmenden Studierenden angekreuzt.



#### 4.2 Evaluierungsergebnisse nach Fächern und Fachteilen (WS 13/14 und SS 14)

Im Folgenden sind die Antworten auf die Frage 2 ("Alles in allem habe ich viel gelernt"), unterteilt nach Fächern und Fachteilen aufgeführt. Die Bewertungsskala reicht von 1 ("trifft voll und ganz zu") bis 6 ("trifft ganz und gar nicht zu").

No.   Post			"Alles in		Anzahl B	ögen
Note   PS   2   2   173   1430   14					WS 13/14	SS 2014
Note   PS   2   2   173   1430   14	1 Denartments					
PS   2   2   1730   1430     HS   2,3   2,2   827   702     V   2,7   2,1   876   559     ES   -   2,1   -   591     1.2. Department II   Gesamt   2,1   2,2   713   3880     PS   2,1   2,2   713   536     HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     U   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     U   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     U   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,9   649   704     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     Sprachpraxis   2,4   1,6   97   61     Sprachpraxis   2,4   2,3   3,5     Sprachpraxis   3,4   3,5   3,5     Sprachpraxis   3,5   3,5     Spr		Gosamt	2.2	2.1	4097	26/11
HS   2,3   2,2   827   702     V   2,7   2,1   876   559     ES   -   2,1   -   591     1.2. Department II   Gesamt   2,1   2   4223   3880     PS   2,1   2,2   713   536     HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     U   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     U   2,    2,    2,    2,    1485     1.3. Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     LA Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     PS/HS   3   1,8   3   51     A. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     PS   3   2,4   2,2   75   240     PS   4   2,3   2,3   4   340     A. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     A. Amerikanistik   3   3,9   693   398     4. Anderikanistik   3   3,9   695   398     4. Anderikanistik   3   3,9   695   398     4. Anderikanistik   3   3,9   695     4. Anderikanistik   3   3,9   695     4. Anderikanistik   3   3,9   695     5. Anderikanistik   3   3,9   695     5. Anderikanistik   3   3,9   695     6. Anderikanistik	1.1. Department i					
V   2,7   2,1   876   559						
PS   2,1   2,2   3880     PS   2,1   2,2   713   536     HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   - 1,5   - 650     Ü   - 2   1,9   - 1435     ES   - 1,9   - 1435     13. Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     HS   2,1   2   513   407     V   2,6   2,4   526   343     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     10   - 2   - 1109     2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     V   2,6   4,6   97   61     PS/HS   - 1,8   - 36     V   1,6   97   61     PS/HS   - 1,8   - 36     V   1,8   1,9   63   14     Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     PS   - 2,3   - 141     HS   - 3,6   - 5,1     Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     Al Amerikanistik						
PS   2,1   2   4223   3880     PS   2,1   2,2   713   536     HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   - 1,5   - 650     Ü   - 2   1,9   - 1435     ES   - 1,9   - 185     1.3. Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     HS   2,1   2   513   407     V   2,6   2,4   526   343     FS   2   2,1   459   704     HS   2,1   2   513   407     V   2,6   2,4   526   343     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     PS/HS   2   1,8   2   136     PS/HS   3   1,8   3   36     V   1,8   2   13     3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     FS   2,4   2,2   75   240     HS   2,4   2,3   3   141     HS   2,3   3   54     HS   3   3   54     HS   3   3   54     Almerikanistik     Gesamt   2,1   1,9   693   398     4. Amerikanistik			-			
PS   2,1   2,2   713   536     HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   - 1,5   - 650     Ü   - 2   - 1435     ES   - 1,9   - 185     1,3 Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     V   2,6   2,4   526   343     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     1,0   5   7   7   7     2, Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     V   2,6   3,4   5,5   7   702     2, Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     PS/HS   2,4   1,6   97   61     PS/HS   2,4   1,8   - 36     V   1,8   - 36     3, Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     PS   2,4   2,2   75   240     HS   2,4   2,2   75   240     HS   2,4   2,3   - 141     HS   2,5   2,3   - 48     V   3,6   5,5     4, Amerikanistik     Gesamt   2,1   1,9   693   398     4, 1, Fachteile   Uteraturwissenschaft   2,1   1,9   693   398	1.2. Denartment II		2 1			
HS   2,2   1,9   656   228     V   2,3   2,2   621   523     Sprachpraxis   -   1,5   -   650     Ü   -   2   -   1435     ES   -   1,9   -   185     1.3. Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689     PS   2   2,1   469   704     HS   2,1   2   513   407     HS   2,1   2,3   513   407     V   2,6   2,4   526   343     Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702     2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft     Qesamt   2,4   1,6   97   61     PS/HS   -   1,8   -   36     V   -   1,8   -   36     3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft     PS   -   2,3   -   141     HS   -   2,3   -   48     V   -   1,6   5   51    4. Amerikanistik     Gesamt   2,1   1,9   693   398     4.1. Fachteile   Literaturwissenschaft   2,1   1,9   693   398	1.2. Department ii					
V   2,3   2,2   621   523   523   525						
Sprachpraxis   -   1,5   -   650     Ü						
Comparison   Com						
ES . 1,9 . 2802 2689  1.3. Department III Gesamt 2,2 2,1 2802 2689  PS . 2 1,1 469 704  HS . 2,1 2 513 407  V . 2,6 2,4 526 343  Sprachpraxis 2,4 2,3 751 702  2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft  Gesamt 2,4 1,6 97 61  PS/HS . 1,8 - 1,8 - 16  PS/HS . 1,8 - 1,8 - 13  3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft  Gesamt 2,4 2,2 75 240  PS . 2,3 - 141  HS . 2,4 2,2 75 240  HS . 2,5 2,3 - 141  AHS . 2,6 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5						
1.3. Department III   Gesamt   2,2   2,1   2802   2689   704   704   705   7						
PS 2 2,1 469 704  HS 2,1 2 513 407  V 2,6 2,4 526 343  Sprachpraxis 2,4 2,3 751 702  Ü - 2 0 1109  2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft  Gesamt 2,4 1,6 97 61  PS/HS - 1,8 - 36  V - 1,8 - 13  3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft  PS 2,4 2,2 75 240  PS - 2,3 - 141  HS - 2,3 - 141  ARMerikanistik  Literaturwissenschaft 2,1 1,9 693 398  4.1. Fachteile Literaturwissenschaft 2,1 1,9 693 398	1.3 Denartment III					
HS 2,1 2 513 407  V 2,6 2,4 526 343  Sprachpraxis 2,4 2,3 751 702  Ü - 2 0 1109  2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft  Gesamt 2,4 1,6 97 61  PS/HS - 1,8 - 36  V - 1,8 - 13  3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft  Gesamt 2,4 2,2 75 240  PS - 2,3 - 141  HS - 2,3 - 141  HS - 2,3 - 48  A Amerikanistik  Literaturwissenschaft 2,1 1,9 693 398  4.1. Fachteile Literaturwissenschaft 2 1 1,9 693 398	1.5. Department in					
V         2,6         2,4         526         343           Sprachpraxis         2,4         2,3         751         702           Ü         -         2         -         1109           2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft           Gesamt         2,4         1,6         97         61           PS/HS         -         1,8         -         36           3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         2,4         2,2         75         240           PS         -         2,3         -         141           HS         -         2,3         -         48           V         -         1,6         -         51           4. Amerikanistik         -         2,1         1,9         693         398           4.1. Fachteile         Literaturwissenschaft         2         2         117         158						
Sprachpraxis   2,4   2,3   751   702						
Ü       -       2       -       1109         2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft         Gesamt       2,4       1,6       97       61         PS/HS       -       1,8       -       36         T       1,8       -       13         3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         PS       2,4       2,2       75       240         PS       2,3       -       141         HS       2,3       -       141         HS       2,3       -       51         4. Amerikanistik         Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158						
2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft         Gesamt       2,4       1,6       97       61         PS/HS       -       1,8       -       36         V       -       1,8       -       13         3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft       Sesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik       Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158						
Gesamt       2,4       1,6       97       61         PS/HS       -       1,8       -       36         V       -       1,8       -       13         3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         Gesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik       Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158	2 Allgamaina & Indogerma					1103
PS/HS       -       1,8       -       36         V       -       1,8       -       13         3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         Gesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik         Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158	2. Aligemente & muogemia		2.4	1.0	07	
V       -       1,8       -       13         3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         Gesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik         Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158			2,4			
3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft         Gesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik       Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158			-			
Gesamt       2,4       2,2       75       240         PS       -       2,3       -       141         HS       -       2,3       -       48         V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik       Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158			-	1,8	-	13
PS - 2,3 - 141  HS - 2,3 - 48  V - 1,6 - 51  4. Amerikanistik  Gesamt 2,1 1,9 693 398  4.1. Fachteile Literaturwissenschaft 2 2 117 158	3. Allgemeine & Vergleiche					
HS - 2,3 - 48  V - 1,6 - 51  4. Amerikanistik  Gesamt 2,1 1,9 693 398  4.1. Fachteile Literaturwissenschaft 2 2 117 158			2,4		75	240
V       -       1,6       -       51         4. Amerikanistik         Gesamt       2,1       1,9       693       398         4.1. Fachteile       Literaturwissenschaft       2       2       117       158		PS	-	2,3	-	141
Gesamt         2,1         1,9         693         398           4.1. Fachteile         Literaturwissenschaft         2         2         117         158			-	2,3	-	48
Gesamt         2,1         1,9         693         398           4.1. Fachteile         Literaturwissenschaft         2         2         117         158		V	-	1,6	-	51
4.1. Fachteile Literaturwissenschaft 2 2 117 158	4. Amerikanistik					
		Gesamt	2,1	1,9	693	398
Kulturwissenschaft 2,3 1,9 177 140	4.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2	2	117	158
		Kulturwissenschaft	2,3	1,9	177	140

4.2. Kurstypen	PS	2	1,9	170	102
	HS	2	1,5	68	42
	V	2,1	2,4	161	49
	Ü	-	1,9	-	133
5. Anglistik					
	Gesamt	2,4	2,1	1832	2259
5.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,1	2,2	312	505
	Linguistik	2,5	2,2	428	449
	Mediävistik	1,7	2	54	152
	Fachdidaktik	2,7	2,1	256	273
	Literar. Übersetzen	2,3	1,8	31	178
	Sprachpraxis	2,4	2,3	751	702
5.2. Kurstypen	PS	2	2,2	423	577
	HS/MS	1,8	2	95	365
	V	2,9	2,3	363	294
	Ü	-	2,1	-	975
6. Computerlinguistik					
	Gesamt	2,5	3,1	117	113
	V	-	2,9	-	68
	Ü	-	3,2	-	32
7. Deutsch als Fremdsprache					
	Gesamt	2,5	2,2	715	741
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,6	2,5	278	183
	Linguistik	2,5	2,1	250	394
7.2. Kurstypen	PS	2,6	2,3	77	237
	HS/MS	2,2	2,1	87	129
	V	2,4	1,9	239	177
8. Finnougristik					
	Gesamt	1,4	1,5	130	73
	Linguistik	1,1	2,3	22	12
	Literaturwissenschaft	1,6	1,3	58	19
	Sprachpraxis	1,3	1,5	50	42

9. Germanistik					
	Gesamt	2,1	2,1	2533	2163
9.1. Fachteile	Literaturwiss. (NdL)	2,3	2,1	767	636
	Linguistik	2,3	2,2	708	479
	Mediävistik	1,8	1,7	284	249
	Fachdidaktik	1,9	2	586	495
	DDaZ	1,9	2,1	188	221
	Buchwissenschaft	-	2,5	-	78
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	2,1	2	369	222
	PS Linguistik	2	2	302	204
	PS Mediävistik	1,8	1,8	186	120
	PS Fachdidaktik	1,8	1,6	330	80
	PS DDaZ	-	2,2	-	199
	PS Buchwissenschaft	-	2,3	-	23
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	2,1	2,2	135	186
	HS/MS Linguistik	2,2	2,8	103	17
	HS/MS Mediävistik	1,5	1,8	32	36
	HS/MS Fachdidaktik	1,6	2,7	6	41
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	3,6	2,5	314	125
	V Linguistik	2,9	2,4	213	69
	V Mediävistik	-	1,9	-	13
9.5 Kurstypen/ Fachteile: ES	ES NdL	-	1,9	-	93
	ES Linguistik	-	2,2	-	93
	ES Mediävistik	-	1,6	-	79
	ES Fachdidaktik	-	2,2	-	334
10. Italianistik					
	Gesamt	2,1	1,9	528	369
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,7	2,2	116	150
	Linguistik	1,9	2	216	24
	Sprachpraxis	1,9	1,6	196	191
10.2. Kurstypen	PS	1,4	2,2	9	27
	HS/MS	1,7	2	19	40
	V	2,1	1,9	134	48
	Ü	-	2,5	-	65

11. Klassische Philologie					
	Gesamt	1,9	1,9	1544	894
11.1. Griechisch	Gesamt	1,7	1,6	180	125
	Literaturwissenschaft	1,7	1,5	174	43
	Sprachpraxis	1,7	1,6	106	57
11.2. Latein	Gesamt	2,1	2	542	769
	Literaturwissenschaft	2,4	2,1	136	192
	Lektüre	2,2	2,1	144	173
	Sprachpraxis	1,7	1,7	207	281
	Fachdidaktik	2,2	2,1	55	70
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS	1,9	1,7	86	83
	HS/MS	2,3	1,6	103	39
	V	2,3	1,8	98	33
12. Nordistik					
	Gesamt	1,7	1,7	286	296
13. Phonetik					
	Gesamt	2,4	2,4	272	262
14. Romanistik					
	Gesamt	2,1	2	1501	1701
14.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,3	2,2	304	284
	Linguistik	1,9	1,8	362	424
	Fachdidaktik	2	2,3	59	97
	Sprachpraxis Französ.	2	1,8	378	459
	Sprachpraxis Spanisch	2,2	2	371	421
	Sprachpraxis Portug.	1,8	1,6	27	12
14.2. Kurstypen	PS	2,1	2,1	169	109
	HS/MS	2,1	2,2	143	115
	V	2,3	2,2	217	210
15. Slavistik					
	Gesamt	1,8	1,6	328	277
	Literaturwissenschaft	1,9	1,7	135	86
	Linguistik	1,7	1,7	62	57
	Sprachpraxis	1,7	1,4	131	134

16.	Beteiligung A	Anzahl Böge	n	Anzahl K	urse	Böge	n/Kurs
	WS 2011/12 (manuell)	7.23	19		529		13,7
	SS 2012 (elektron.)	8.07	'9	1	.068		7,6
	WS 2012/13 (elektron.)	9.42	.3	1	.074		8,8
	SS 2013 (elektron.)	7.57	'6	1	.130		6,7
	WS 2013/14 (elektron.)	11.11	.2	1	.322		8,4
	SS 2014 (elektron.)	10.39	3	1	.260		8,2
17.	Dozentenumfrage	WS 11/12	SS 12	WS 12/13	SS 13	WS 13/14	SS14
1.	Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellen- wert bei.	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,3
2.	Der Idee einer Evaluierung durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,6	1,5	1,6	1,5	1,6	1,6
3.	Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,6	2,5	2,5	2,6	2,7	2,6
4.	Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,6	3,0	3,0	3,2	3,2	3,2
5.	Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	4,4	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5
6.	Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,8	2,3	2,2	2,5	2,6	2,5

Die Daten, die in diesem Kapitel präsentiert werden, wurden durch das Studienbüro bereitgestellt. Herzlichen Dank an Anna-Lena Müller für die Aufbereitung der Ergebnisse aus dem WS 2013/14 und an Agnieszka Kubacka-Mauer für die Resultate des SS 2014.

## 5. Auslastung der Lehrveranstaltungen im Jahr 2014

Wie in den Vorjahren war die Auslastung der Kurse in den beiden erfassten Semestern (Winter 2013/14 und Sommer 2014) alles in allem ausgewogen. Allerdings verschleiern die Durchschnittswerte den Umstand, dass wirklich günstige Teilnehmerzahlen oft erst in den höheren Semestern erreicht wurden. Die insgesamt positive Situation ist vor allem das Resultat eines sinnvollen Einsatzes der Studienbeiträge durch die Fächer und Departments. Die Zahlen der folgenden Aufstellung wurden von den einzelnen Fächern auf der Grundlage der Belegungszahlen in HISLSF bereitgestellt. Dies erklärt eine leichte Uneinheitlichkeit der Darstellung, die jedoch die Lesbarkeit der Zusammenstellung kaum beeinträchtigt. Ein weiterhin ungelöstes Problem, das in der folgenden Aufstellung deutlich wird, besteht in der Intransparenz der vielfältigen Formate und Bezeichnungen für die Lehrveranstaltungstypen der Fächer. Dies erschwert beispielsweise die Orientierung der Studierenden im Lehrangebot der Fakultät. Für unseren Überblick über die Aulastung der verschiedenen Lehrveranstaltungstypen haben wir folgende Etiketten gewählt.

#### a) Einführende Veranstaltungen,

beispielsweise fachspezifische Proseminare oder Übungen, jedoch

- keine Vorlesungen (diese erscheinen unter "Vorlesungen"),
- keine Tutorien (erscheinen unter "Vertiefungsveranstaltungen" bzw. sind nicht belegt),
- keine allgemeinen Orientierungsveranstaltungen.

#### b) Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau),

beispielsweise Proseminare.

#### c) Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau),

beispielsweise Haupt- und Masterseminare.

- d) Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)
- e) Sprachpraktische Veranstaltungen

	VA/into		Camana	4 A
		mester 13/14		semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltun
lg. & Indogerman. Sprachwissenschaft				
Einführende Veranstaltungen	21	2	10	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	16,8	8	7,7	10
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	9,1	8	5,2	14
Vorlesungen	20	5	23,5	2
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	8,1	3	6,2	6
Sprachpraktische Veranstaltungen	9,2	6	6	1
	Winterse	mester 13/14	Sommersemester	
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltu
lg. & Vergleichende Literaturwissenschaft	27,6	31	17,6	32
Einführende Veranstaltungen	23	2	11	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	17,1	10	16,3	13
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	12,8	6	16,3	6
Vorlesungen	75	2	51	2
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	10,3	11	15,3	10
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 1
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltu
nerikanistik				
Einführende Veranstaltungen	160	2	135	2
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	28	9	25	19
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	15	31	10	18
Vorlesungen	134	2	80	2
		0	4.4	10
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	25	8	14	10

	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
Anglistik				
1. Literaturwissenschaft				
Einführende Veranstaltungen	16,9	11	15,6	9
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	23,5	14	23, 1	16
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	16,3	19	15, 6	18
Vorlesungen	77,4	5	60	5
2. Linguistik und Historische Sprachwissenschaft				
Einführende Veranstaltungen	33	13	28, 3	13
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	26,4	9	25, 3	12
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	16,1	17	18, 8	18
Vorlesungen	84,8	4	91	4
3. Fachdidaktik				
Einführungsvorlesung	139	2	-	-
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	26,7	10	11, 5	2
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	11,4	16	18, 1	24
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	7	4	28	4
4. Literarisches Übersetzen				
Einführende Veranstaltungen	-	-	-	_
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	9	8	-	-
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	-	-	6,2	5
Vorlesungen	12	1	-	-
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)				
6. Sprachpraxis	23,3	96	21,1	103
	•	mester 13/14	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	semester 14
	Durchschnitt	Anzahl	Durchschnitt	Anzahl
	Teilnehmerzahl 27,0	Lehrveranstaltungen	Teilnehmerzahl	Lehrveranstaltunger
Buchwissenschaft	_,,0	<u> </u>		
Einführende Veranstaltungen Grundkurs, Methodenkurs - ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft	17,5	2	9	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau) Proseminar - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik und SLK	18,0	4	31,3	3
·		5	23,3	4
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft,  Germanistik, SLK und GGSP  Oberseniar (BA) - ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft	12,6	5	23,3	
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft Vorlesungen	12,6 196,5	2	35	1
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen) Berufspraktische Übung (BA/MA), Lektürekurs (MA), Tutorium – ausschließlich für Studierende			•	1 21
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	196,5 15,8	2	35 19,2	
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen) Berufspraktische Übung (BA/MA), Lektürekurs (MA), Tutorium – ausschließlich für Studierende	196,5 15,8	2 19 mester 13/14	35 19,2	21 semester 14
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen) Berufspraktische Übung (BA/MA), Lektürekurs (MA), Tutorium – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft	196,5 15,8 Wintersei	2 19 mester <b>13/14</b>	35 19,2 Sommer:	21 semester 14
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen) Berufspraktische Übung (BA/MA), Lektürekurs (MA), Tutorium – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft	196,5 15,8 Wintersei	2 19 mester 13/14	35 19,2 Sommer:	21 semester 14
Fortgeschrittenenseminar (BA), Hauptseminar (MA) - Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP Oberseminar (BA) – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Vorlesungen Für Studierende der Buchwissenschaft, Germanistik, SLK und GGSP  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen) Berufspraktische Übung (BA/MA), Lektürekurs (MA), Tutorium – ausschließlich für Studierende der Buchwissenschaft  Computerlinguistik	196,5 15,8 Wintersei  Durchschnitt Teilnehmerzahl	2 19 mester 13/14 Anzahl Lehrveranstaltungen	35 19,2 Sommer:	21 semester 14

Vorlesungen	26	10	29,7	9
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	8	6	22,4	5
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
Deutsch als Fremdsprache	39,6	54	23,9	51
1. Literaturwissenschaft	48	13	11,7	3
Einführende Veranstaltungen	68	2	-	-
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	30,5	4	-	-
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	27	2	16	2
Vorlesungen	113,3	3	-	-
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	40	2	19	1
2. Sprachwissenschaft	38,6	9	33,5	15
Einführende Veranstaltungen	59,3	3	-	-
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	-	-	15,4	6
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	24	4	21,8	4
Vorlesungen	-	-	74	2
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	32,5	2	22,7	3
3. Sprachlehr-/-lernforschung	36,7	18	48	11
Einführende Veranstaltungen	-	-	54	2
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	24,4	5	14	1
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	22,8	5	24	5
Vorlesungen	71	2	147	1
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	28,5	6	25,5	2
2. Kulturwissenschaft	38,7	4	56,3	10
Einführende Veranstaltungen	-	-	46,5	2
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	-	-	14,5	4
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	38	2	34	1
Vorlesungen	44	1	160	2
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	34	1	27	1
3. Berufsorientierung, Propädeutik	36,1	10	25,5	12
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
Finnougristik				
Einführende Veranstaltungen	9	1	11,5	2
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	8	13	7,3	3
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	4	3	7,3	3
Vorlesungen	9	2	5,7	3
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	7	4	4,4	10
Sprachpraktische Veranstaltungen, Finnisch	22	2	15	2
Sprachpraktische Lehrveranstaltungen, Ungarisch	12,5	2	10,5	2

	Winterse	mester 13/14	Sommersemester 14		
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltunger	
Germanistik					
1. Neuere deutsche Literatur					
Einführende Veranstaltungen	26,8	19	16,4	18	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	20,5	42	20,7	35	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	14,6	35	16,8	32	
Vorlesungen					
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	21,8	18	23,9	17	
2. Sprachwissenschaft					
Einführende Veranstaltungen	28	18	31,1	9	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	24,5	24	20,6	27	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	14,8	25	17,9	18	
Vorlesungen					
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	21,8	18	17,1	8	
3. Mediävistik					
Einführende Veranstaltungen	33,7	11	19,6	11	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	20,9	14	19,9	13	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	11,3	16	13,3	13	
Vorlesungen					
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	19,8	8	13,3	11	
4. Fachdidaktik			- /-		
Einführende Veranstaltungen	30,0	21	32,7	24	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	24,5	19	14,8	21	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	22,8	5	32,4	5	
Vorlesungen	,-		, -		
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	21,9	9	22	10	
5. Didaktik Deutsch als Zweitsprache	21,3			10	
Einführende Veranstaltungen	19,9	7	26,9	7	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	23,0	4	22,7	3	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	24,8	13	25,9	14	
Vorlesungen (aus anderen Fächern importiert)	248	1	_5,5		
		mester 13/14	Sommer	semester 14	
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltunge	
talianistik	.cc.	25 Stanstation gett	- Commerzani	c.a.i.statearige	
Italianistik  1. Literaturwissenschaft					
Einführende Veranstaltungen	14	3	11	2	
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	14	3	19.6	2	
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	0.2	2	18,6	3	
	8,3	3	13,5	4	
Vortiefungsversteltungen (Lehtüre engelige Übungen)	24,4	5	-	-	
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	7,6	5	5	2	

2. Linguistik				
Einführende Veranstaltungen	18,3	3	24	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)			13	3
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	5	1	14	2
Vorlesungen	27	2	31	1
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	7,3	3	-	-
3. Fachdidaktik				
Einführende Veranstaltungen	71	1	10	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	26,3	3	-	-
Vorlesungen	13	1	-	-
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	6	1	3	1
4. Sprachpraxis	21,5	34	21,4	24
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
W	rememerzan	Lemveranstattangen	rememerzam	Echiveranstateungen
Klassische Philologie	20.5	<b>C</b> F	20.4	
1. Latein	29,5	65	30,1	57
Einführende Veranstaltungen	54,9	7	50,5	4
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	20,6	10	20,3	4
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	30,8	6	20,3	6
Vorlesungen	53	3	52,3	3
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	26,1	15	31,1	22
Sprachpraktische Veranstaltungen	24,6	24	26	18
2. Griechisch				
Einführende Veranstaltungen	20,4	7	12	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	21	2	13	1
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	20,7	3	7	7
Vorlesungen	29,3	3	13,3	3
Sprachpraktische Veranstaltungen	13	3	12,8	12
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	9,1	14	6,6	11
3. Fachdidaktik	28,8	8	25,4	9
Einführende Veranstaltungen	18	1	-	-
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	23,8	4	21,3	4
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	28	2	16,3	3
Vorlesungen	61	1	49	1
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)			46	1
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
Nordistik	19,2	39	16,5	35
1. Neuskandinavistik				
Einführende Veranstaltungen		_	52	1
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	30,5	2	- -	1
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)		2	12	2
	13,5	2	12	

Vorlesungen	96	1	61	1
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	9,5	2	-	-
2. Altskandinavistik				
Einführende Veranstaltungen	98	1	24	2
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	19	1	13	2
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	8,5	2	7,8	4
Vorlesungen	67	1	77	1
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	16	3	13	1
3. Sprachpraxis				
Dänisch	9,7	6	10,2	5
Isländisch	9,8	5	14,5	4
Norwegisch	10,7	6	8,4	5
Schwedisch	15,9	7	13,6	7
	Winterse	mester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltung
honetik & Sprachverarbeitung				
Einführende Veranstaltungen	44	5	28	6
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	32	9	29,3	12
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	15,5	6	10	3
Vorlesungen	113	1		-
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	31	3	15	3
	Wintersei	mester 13/14	Sommersemester 1	
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt	Anzahl
		Leniveranstaltungen	Teilnehmerzahl	Lehrveranstaltun
omanistik	22,7	264	18,2	260
omanistik 1. Literaturwissensachft				
1. Literaturwissensachft	22,7	264	18,2	260
1. Literaturwissensachft Einführende Veranstaltungen	22,7	264	18,2	260
1. Literaturwissensachft Einführende Veranstaltungen Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	22,7 14,9 16,9	8 13	18,2 16,0 11,9	260 12 8
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	22,7 14,9 16,9 18,4	8 13 10	16,0 11,9 14,0	260 12 8 12
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen	14,9 16,9 18,4 105	8 13 10 5	16,0 11,9 14,0 45,6	260 12 8 12 5
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	14,9 16,9 18,4 105	8 13 10 5	16,0 11,9 14,0 45,6	260 12 8 12 5
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik	14,9 16,9 18,4 105 10,4	8 13 10 5 12	16,0 11,9 14,0 45,6 16,9	260 12 8 12 5 15
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen	14,9 16,9 18,4 105 10,4	8 13 10 5 12	16,0 11,9 14,0 45,6 16,9	12 8 12 5 15
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5	8 13 10 5 12 8 11	16,0 11,9 14,0 45,6 16,9	260  12  8  12  5  15
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2	8 13 10 5 12 8 11 5	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3	260  12  8  12  5  15  14  4  9
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2 124	8 13 10 5 12 8 11 5 3	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3 65,0	12 8 12 5 15 14 4 9
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2 124	8 13 10 5 12 8 11 5 3	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3 65,0	12 8 12 5 15
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  3. Fachdidaktik	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2 124 11,8	8 13 10 5 12 8 11 5 3 19	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3 65,0 12,9	12 8 12 5 15 14 4 9 7
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  3. Fachdidaktik  Einführende Veranstaltungen	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2 124 11,8	8 13 10 5 12 8 11 5 3 19	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3 65,0 12,9	260  12  8  12  5  15  14  4  9  7  16
1. Literaturwissensachft  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  2. Linguistik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)  Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)  Vorlesungen  Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)  3. Fachdidaktik  Einführende Veranstaltungen  Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	14,9 16,9 18,4 105 10,4 14,1 13,5 20,2 124 11,8	8 13 10 5 12  8 11 5 3 19	18,2 16,0 11,9 14,0 45,6 16,9 13,1 14,8 11,3 65,0 12,9	12 8 12 5 15 14 4 9 7

A Caracharovia				
4. Sprachpraxis				
Französisch	25,5	64	20,6	64
Katalanisch	4,5	4	4,3	3
Okzitanisch	-	-	-	-
Portugiesisch	15,4	11	7,7	9
Rumänisch	8,5	6	8,3	4
Spanisch	25,3	70	18,6	65
	Winterser	nester 13/14	Sommer	semester 14
	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen	Durchschnitt Teilnehmerzahl	Anzahl Lehrveranstaltungen
Slavistik	12	84	8,4	77
1. Literaturwissenschaft				
Einführende Veranstaltungen	43	2	14,7	8
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	6	10	10,5	4
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	6,7	8	6	3
Vorlesungen	36,4	5	19,5	2
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	8,3	7	6,9	8
2. Linguistik				
Einführende Veranstaltungen	22,2	6	12,7	3
Thematische Seminare/Übungen I (Grundniveau)	14,7	3	7	5
Thematische Seminare/Übungen II (Fortgeschrittenenniveau)	8,4	8	6,2	5
Vorlesungen	6	1	16	5
Vertiefungsveranstaltungen (Lektüre, sonstige Übungen)	5,2	5	6	3
3. Sprachpraxis				
Bulgarisch	4,8	4	2,5	4
Polnisch	8	4	6	4
Russisch	17,3	9	9,1	10
Serbisch/ Kroatisch	10	4	6,4	5
Tschechisch	3	4	3	4
Ukrainisch	3,8	4	2,5	4

Die Daten, die in diesem Kapitel präsentiert werden, wurden von den Studiengangskoordinatoren der Fächer bereigestellt. Herzlichen Dank an Herrn PD Dr. Arnold Mumm (Allgemeine & Indogermanistische Sprachwissenschaft), Frau Dr. Elisabeth Dobringer (Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft), Herrn Prof. Dr. Christoph Decker und Frau Thea Diesner (Amerikanistik), Frau Dr. Helga Quadflieg (Anglistik), Frau Dr. Claudia Schattmann-Kuntschner (Literarisches Übersetzen), Frau Dr. Slávka Rude-Porubská (Buchwissenschaft), Herrn Dr. Max Hadersbeck (Computerlinguistik), Herrn Dr. Matthias Springer (Deutsch als Fremdsprache), Herrn Prof. Dr. Rogier Blokland (Finnougristik), Herrn Dr. Marcel Schellong (Germanistik), Herrn Prof. Dr. Thomas Borgstedt (Italianistik), Frau Ramona Früh und Herrn Markus Hafner (Klassische Philologie), Frau PD Dr. Alessia Bauer (Nordistik), Frau Felicitas Kleber (Phonetik), Herrn Dr. Sebastian Postlep und Frau Dr. Dagmar Stöferle (Romanistik) sowie Frau Alena Bazhutkina (Slavistik).

#### 6. Studienzuschüsse

Seit dem Wintersemester 2013/14 werden an den bayrischen Hochschulen keine Studienbeiträge mehr erhoben. Allerdings werden die Hochschulen durch die steuerfinanzierten Studienzuschüsse in exakt gleicher Höhe kompensiert. Jedoch standen in unserer Fakultät 2014 nicht, wie noch im Jahr 2013, Restmittel aus dem Vorjahr zur Verfügung. Dies erklärt den beträchtlichen Unterschied zwischen beiden Zeiträumen. Zum Vergleich: Im Sommermester 2013 konnten fakultätsweit Projekte in Höhe von € 1.977.350,- bewilligt werden (vgl. Studienbericht 2013), im Sommersemester 2014 lag der entsprechende Betrag nur noch bei € 1.572.000,- (s.u., 6.2).

#### 6.1 Wintersemester 2013/14 (1.10.2013-30.3. 2014)

Maßnahme	Erläuterung	bewilligt	tatsächlich ausgegeben
Professoren	Vertretung Lehrprofessur W2-Deutschdidaktik	78.000,00	77.987,03
Wiss. Mitarbeiter	LfbA (E13) zur Erweiterung des Lehr- und Betreuungsangebots	755.000,00	752.653,55
Lehrbeauftragte	Lehraufträge zur Erweiterung des Lehrangebots	90.000,00	89.396,00
Lektoren / Gastdozenten	Lehraufträge, Lektoren, Gastvorträge zur Erweiterung des Lehrangebots	155.000,00	153.962,15
Nichtwissenschaftliches Personal	Verbesserung der Studierendenbetreuung im Bereich Lehre durch Verwaltungspersonal	100.000,00	99.407,92
Wissenschaftliche und studentische Hilfskräfte / Tutoren	Erweiterung des Angebots von lehrbegleitenden und prüfungsvorbereitenden Tutorien, Korrekturassistenz, Unterstützung bei der Erstellung von Lehrmaterialien	225.000,00	223.121,35
Exkursionen / Studienpro- jekte / Praktika	Vertiefter Kontakt zu Forschungsgegenständen durch Exkursionen sowie zu Wissenschafts- und Forschungsdis- kursen durch Teilfinanzierung studentischer Tagungsteil- nahmen	28.000,00	27.568,45
Sonstiges	Verbesserung der Lehre durch bessere Ausstattung: Werkverträge, Software-Lizenzen, Anschaffung von Korpora, Ausgleichszahlung an Fak. 12	5.500,00	5.150,00
Studienberatung	Erweiterung des Angebots der Studienberatung	25.000,00	24.502,07
Prüfungs- angelegenheiten	Personalmittel für verlängerte Öffnungszeiten der Prü- fungsämter, für die Durchführung von Übungsklausuren und Klausurenkursen, für zusätzliches Korrekturpersonal bei Übungsaufgaben; Korrekturassistenz	500,00	0,00
Mittel für studentische Angelegenheiten	Mittel für studentische Angelegenheiten (Materialien)	1.000,00	654,63
Bibliotheken, Literatur, Medien	Verlängerte Bibliotheksöffnungszeiten	16.000,00	15.561,65
Bibliotheken, Literatur, Medien	Verbesserung der Literaturversorgung in den Präsenzbibliotheken der Fakultät: Anschaffung von Bü- chern und IT-Medien	74.000,00	73.404,29

DV-Geräte, IT-Service und - Ausstattung / Rechenzen- tren	Verbesserung der Studienbedingungen durch Personal zur Wartung und zum Support von DV-Geräten	1.000,00	0,00
DV-Geräte, IT-Service und - Ausstattung / Rechenzen- tren	Erhöhung der Anzahl und Verbesserung der Ausstattung studentischer Computerarbeitsplätze durch die Anschaffung von Hardware	10.000,00	9.450,91
Ausstattungsgegenstände für Unterrichts-, Praktika- und Bibliotheksräume	Verbrauchsmaterial (z.B. Beamerersatzleuchten, Computerliteratur)	2.000,00	1.592,62
Betriebsmittel, Bewirtschaftskosten	Verbesserung der Lehre durch die kostenlose Bereitstellung von Seminarunterlagen, Readern etc.	18.000,00	17.873,94
		1.584.000,00	1.572.286,56

## 6.2 Sommersemester 2014 (1.4.2014-30.9. 2014)

Maßnahme	Erläuterung	bewilligt	tatsächlich ausgegeben
Professoren	Vertretung Lehrprofessur W2-Deutschdidaktik	70.000,00	69.910,91
Wiss. Mitarbeiter	LfbA (E13) zur Erweiterung des Lehr- und Betreuungsangebots	870.000,00	867.129,74
Lehrbeauftragte	Lehraufträge zur Erweiterung des Lehrangebots	87.000,00	86.840,00
Lektoren / Gastdozenten	Lehraufträge, Lektoren, Gastvorträge zur Erweiterung des Lehrangebots	180.000,00	176.417,73
Nichtwissenschaftliches Personal	Verbesserung der Studierendenbetreuung im Bereich Lehre durch Verwaltungspersonal	108.000,00	106.894,58
Wissenschaftliche und studentische Hilfskräfte / Tutoren	Erweiterung des Angebots von lehrbegleitenden und prüfungsvorbereitenden Tutorien, Korrekturassistenz, Unterstützung bei der Erstellung von Lehrmaterialien	143.000,00	142.714,56
Exkursionen / Studien- projekte / Praktika	Vertiefter Kontakt zu Forschungsgegenständen durch Exkursionen sowie zu Wissenschafts- und Forschungsdis- kursen durch Teilfinanzierung studentischer Tagungsteil- nahmen	22.000,00	21.993,34
Sonstiges	Verbesserung der Lehre durch bessere Ausstattung: Werkverträge, Software-Lizenzen, Anschaffung von Kor- pora, Ausgleichszahlung an Fak. 12	6.000,00	5.876,95
Studienberatung	Erweiterung des Angebots der Studienberatung	1.000,00	760,89
Prüfungsangelegenheiten	Personalmittel für verlängerte Öffnungszeiten der Prüfungsämter, für die Durchführung von Übungsklausuren und Klausurenkursen, für zusätzliches Korrekturpersonal bei Übungsaufgaben; Korrekturassistenz	500,00	0,00

Mittel für studentische Angelegenheiten	Mittel für studentische Angelegenheiten (Materialien)	2.000,00	1.832,98
Bibliotheken, Literatur, Medien	Verlängerte Bibliotheksöffnungszeiten	16.500,00	16.078,80
Bibliotheken, Literatur, Medien	Verbesserung der Literaturversorgung in den Präsenzbibliotheken der Fakultät: Anschaffung von Bü- chern und IT-Medien	31.000,00	30.846,40
DV-Geräte, IT-Service und -Ausstattung / Rechenzentren	Verbesserung der Studienbedingungen durch Personal zur Wartung und zum Support von DV-Geräten	500,00	0,00
DV-Geräte, IT-Service und -Ausstattung / Rechenzentren	Erhöhung der Anzahl und Verbesserung der Ausstattung studentischer Computerarbeitsplätze durch die Anschaf- fung von Hardware	6.000,00	5.527,82
Ausstattungsgegenstände für Unterrichts, Praktika- und Bibliotheksräume	Verbrauchsmaterial (z.B. Beamerersatzleuchten, Computerliteratur)	1.000,00	721,38
Betriebsmittel, Bewirtschaftskosten	Verbesserung der Lehre durch die kostenlose Bereitstellung von Seminarunterlagen, Readern etc.	27.500,00	27.253,28
		1.572.000,00	1.560.799,36

Die Daten stammen aus den Geschäftsstellen der Departments und wurden im Dekanat zusammengeführt. Herzlichen Dank an Herrn Prof. Dr. Sven Hanuschek (Dep. I), Herrn Dr. Christoph Platen (Dep. II), Frau Dr. Renate Schruff (Dep. III), Herrn Dr. Jörg Wormer und Herrn Dr. Davide Sores da Silva (Dekanat).

#### 7. Studierendenstatistik

#### 7.1 Die Fakultät auf einen Blick (Kopfzahlen)

**Fallzahlen** (s.u., 7.2) rechnen jeden Studierenden, der irgendeinen Studiengang an unserer Fakultät belegt, mit dem Faktor 1 an (gleich, ob es sich beispielsweise um einen Hauptfachstudiengang mit 180 ECTS oder um ein Nebenfach mit 30 ECTS handelt). Dagegen bilden **Kopfzahlen** die reale Belastung der Lehrkapazität der Fakultät ab.

	Gesamt	Neu immat	rikuliert	Rückmeldungen	Gesch	lecht	Natio	nalität
		1. FS	1. HS		m.	w.	deutsch	internat.
WS 2013/14	8.529	2.527	1.374	75,4%	25,4%	74,6%	83,9%	16,1%
SS 2014	7.815	355	137	96,8%	25,1%	74,9%	83,5%	16,5%

In der Rubrik "Neu immatrikulatiert" haben wir zwischen 1. Fachsemestern und 1. Hochschulsemestern unterschieden. Die Rubrik "1. FS" gibt die Zahl der Studienanfänger in den einzelnen Fächern an, gleich ob sie bereits ein anderes Fach studiert haben oder nicht. Dagegen erfasst die Spalte "1. HS" Studierende, die vor ihrer Einschreibung an der Fakultät noch kein anderes Fach studiert haben. Die enorme Diskrepanz zwischen beiden Werten zeigt an, dass Studierende, die sich für ein Fach an unserer Fakultät entschieden, vorher zz ca. 45% ein anderes Fach studiert haben (s. dazu auch Kap. 8). Während die Rubrik "1. FS" die reale Belastung der Lehrkapazität wiedergibt (und deshalb für die

Fakultät insgesamt ebenso wie für die einzelnen Fächer die eigentlich maßgebliche Größe abbildet), gelten die Zahlen der Rubrik "1. HS" als Maß für die Schaffung neuer Studienplätze. Aus diesem Grund ist dieser Wert für Zielvereinbarung mit dem Wissenschaftsministerium über das Wachstum der Fakultät entscheidend.

#### 7.2 Fächer und Studiengänge (Fallzahlen)

#### 7.2.1 Wintersemester 2013/14

Rechnet man die Promotionen (inklusive Nebenfächern) mit ein, so waren im Wintersemester 2014/15 insgesamt **18.617** Studienfälle an der Fakultät 13 immatrikuliert.

## a) Studierende (ohne Promotionen)

Fach	Studierende insgesamt	Neuimmatri- kulationen	Absolventen insgesamt	Absolven Regelstud	
AIS	150	48	18	9	(50,0%)
Amerikanistik	543	196	51	22	(43,1%)
Anglistik	2.312	365	155	86	(55,5%)
AVL	241	47	33	19	(57,6%)
Buchwissenschaft	112	34	9	2	(22,2%)
Computerlinguistik	235	96	16	4	(25,0%)
Deutsch als Fremdspr.	584	189	64	21	(32,8%)
Finnougristik	46	16	5	2	(40,0%)
Germanistik	6.940	1.630	401	198	(49,4%)
Italianistik	470	143	38	17	(44,7%)
Klassische Philologie	822	163	42	19	(45,2%)
Phonetik & Spr.Verarb.	159	65	5	1	(20,0%)
Romanistik	1975	399	131	55	(42,0%)
Skandinavistik	237	132	8	5	(62,5%)
Slavistik	337	64	38	14	(36,8%)
SLK	2.825	1.119	208	154	(74,0%)
Div.	33	9			
Gesamt	18.021	4.715	1.222	628	(51,4%)

#### b) Studiengänge (ohne Nebenfächer)

	Anzahl	Anteil
Lehrämter	8.053	63,8%
Magister Artium Hauptfach	891	7,1%
BA (120/180 ECTS)	3.150	25,0%
Master	525	4,2%

#### c) Promotionen

Wegen der großen Bedeutung der fachübergreifenden *Graduate School Language & Literature Munich* ist eine zuverlässige Zuordnung der fakultären Promotionen zu einzelnen Fächern nicht möglich.

	Studierende insges.	Neuimmatrikuliert	
Hauptfach	328	84	
Nebenfach	268	65	
Gesamt	596	149	

#### 7.2.2 Sommersemester 2014

Rechnet man die Promotionen mit ein, so waren im Sommersemester insgesamt **16.595** Studienfälle an der Fakultät immatrikuliert.

#### a) Studierende (ohne Promotionen)

Fach	Studierende insgesamt	Neuimmatri- kulationen	Absolventen insgesamt	Absolven Regelstud	
AIS	126	0	16	6	(37,7%)
Amerikanistik	454	2	56	34	(60,7%)
Anglistik	2.187	119	161	56	(34,7%)
AVL	211	8	37	17	(45,9%)
Buchwissenschaft	124	26	22	17	(77,3%)
Computerlinguistik	203	3	20	8	(40,0%)
Deutsch als Fremdspr.	490	5	76	37	(48,7%)
Finnougristik	35	0	7	5	(71,4%)
Germanistik	6.113	88	479	194	(40,5%)
Italianistik	396	4	33	15	(45,5%)
Klassische Philologie	748	2	40	16	(40,0%)
Phonetik & Sprachverab.	147	1	26	19	(73,1%)
Romanistik	1.747	10	150	63	(42,0%)
Skandinavistik	198	2	27	10	(37,0%)
Slavistik	280	8	41	19	(46,4%)
SLK	2.510	13	308	258	(83,8%)
Div.	31				
Gesamt	16.000	291	1.499	774	(51,6%)

#### b) Studiengänge (ohne Nebenfächer)

	Anzahl	Anteil
Lehrämter	7.394	64,6%
Magister Artium Hauptfach	664	5,8%
BA (120/180 ECTS)	2.809	24,6%
Master	572	5,0%

#### c) Promotionen

Wegen der großen Bedeutung der fachübergreifenden *Graduate School Language & Literature Mu*nich ist eine zuverlässige Zuordnung der fakultären Promotionen zu einzelnen Fächern nicht möglich.

	Studierende insges.	Neuimmatrikuliert	
Hauptfach	332	50	
Nebenfach	263	35	
Gesamt	595	85	

#### 7.3 Masterstudiengänge

Die folgende Aufstellung gibt den Stand der Masterstudiengänge im Sommersemester 2014 wieder. Bei der Bewertung dieser Zahlen ist zu berücksichtigen, dass sich die meisten Masterstudiengänge der Fakultät im Sommer 2014 noch in der Anfangsphase befanden (zu diesem Zeitpunkt war erst die zweite Studierenden-Kohorte eingeschrieben). Die vergleichweise hohen Studierendenzahlen einzelner Masterstudiengänge sind damit zu erklären, dass diese Studiengänge schon länger existieren als die übrigen. Bei den mit einem Asterisk \* gekennzeichneten Studiengängen handelt es sich um Studiengänge, die zwar bei den angegebenen Fächern angesiedelt, grundsätzlich jedoch interdisziplinär ausgelegt sind.

Fach	Denomination	Тур	Studierende
AIS	Balkanphilologie*	Master (120 ECTS)	1
	Cultural and Cognitive Linguistics*	Master (120 ECTS)	26
	Vergleichende Indogermanische Sprachwissenschaft	Master (120 ECTS)	2
Amerikanistik	American History , Culture & Society	Master (120 ECTS)	47
Anglistik	Englische Philologie	Master (120 ECTS)	18
	Literarisches Übersetzen*	Master (Weiterbild.)	13
AVL	Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft	Master (120 ECTS)	44
Buchwissenschaft	Buchwissenschaft: Verlagspraxis	Master (120 ECTS)	67
	Buch- und Medienforschung	Master (120 ECTS)	10
Computerlinguistik	Computerlinguistik	Master (120 ECTS)	13

	Computerlinguistik	Master (90 ECTS)	4
DaF	Deutsch als Fremdsprache	Master (120 ECTS)	92
Finnougristik	Finnougristik	Master (120 ECTS)	1
Germanistik	Germanistische Literaturwissenschaft	Master (120 ECTS)	76
	Germanistische Linguistik	Master (120 ECTS)	37
	Medienkulturwissenschaft*	Master (120 ECTS)	21
	Sprachtherapie	Master (120 ECTS)	30
Italianistik	Italienstudien	Master (120 ECTS)	8
Klassische Philologie	Griechische Philologie	Master (120 ECTS)	1
Phonetik	Phonetik & Sprachverarbeitung	Master (120 ECTS)	13
Romanistik	Romanische Philologie	Master (120 ECTS)	28
Skandinavistik	Skandinavistik	Master (120 ECTS)	13
Slavistik	Slavistik	Master (120 ECTS)	19

Die Daten in 7.1, 7.2. und 7.3. wurden bereitgestellt von der Zentralen Universitätsverwaltung, Referat VI.3 / Anwendungsbetreuung und der Stabsstelle Strategie und Entwicklung. Herzlichen Dank an Herrn Dr. Sebastian Postlep für die Zusammenarbeit bei Aufbereitung und Präsentation.

## 8. Studierendenzahlen von WS 05/06 bis WS 13/14

Im November 2013 wurde die Fakultät mit der Feststellung der Hochschulleitung konfrontiert, dass sie die Zielvorgaben der Ausblauplanung verfehlt habe. Für den Dekan war dies Anlass, die Entwicklung der Studierendenzahlen der Fakultät für den Zeitraum vom WS 2005/06 zum WS 13/14 zu überprüfen. Die beiden wichtigsten Ergebnisse dieser Untersuchung sind zusammengefasst folgende: Die Studierendenzahlen an der Fakultät sind stark gestiegen, insbesondere in den Lehramtsstudiengängen. Wegen des ungünstigen Verhältnisses von ersten Hochschulsemestern zu ersten Fachsemesten schlägt sich dieses Wachstum jedoch nicht in den offiziellen Berechnungen nieder.

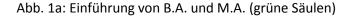
#### 8.1 Entwicklung der Studierendenzahlen insgesamt

Im Folgenden ist die Entwicklung der Studierendenzahlen für sechs ausgewählte Fächer dokumentiert, nämlich die "großen" Fächer Germanistik, Anglistik und Romanistik sowie die "kleinen" Fächer Amerikanistik, Italianistik und Slavistik.

#### 8.1.1 Auswirkungen der Bologna-Reform (nur Hauptfächer)

Eine Ausgangshypothese war zunächst, dass die Bologna-Reform, also das Auslaufen der alten Magister-Studiengänge (in Abb. 1a durch die roten Säulen repräsentiert) zugunsten von B.A. und M.A. (in Abb. 1a grün markiert) zu einem Rückgang der Studierendenzahlen geführt hat. Abb. 1b zeigt jedoch, dass sich die Gesamtzahl der Studierenden, die entweder einen Magisterabschluss oder einen B.A. bzw. M.A. anstreben, insgesamt konstant geblieben ist. Aus beiden Darstellungen geht hervor, dass

die Bedeutung dieser Studierendenpopulation insgesamt hinter der Gruppe der Lehramtsstudierenden (blaue Säulen) zurücktritt. Basis der Darstellung sind Fallzahlen (s.o., 7.1)



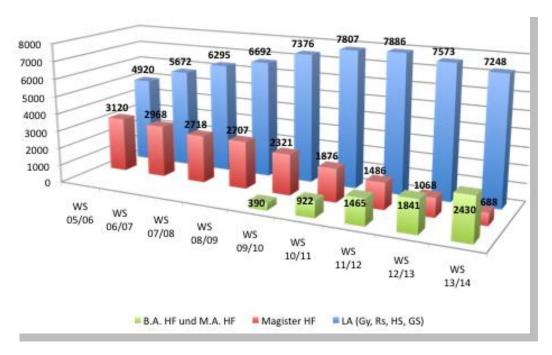
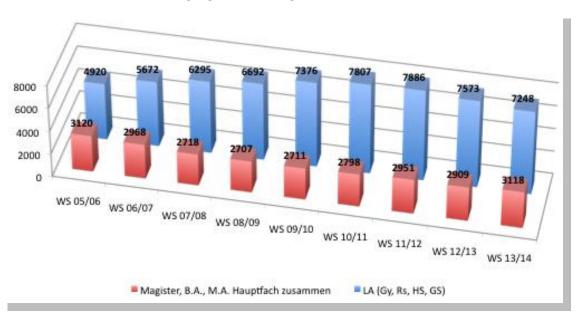


Abb. 1b: Alte und neue Studiengänge zusammengefasst (rote Säulen)



Die Abbildung 1c, die nur die Zahlen vom WS 05/06 und vom WS 13/14 miteinander vergleicht, verdeutlicht, dass für die hohen Zuwächse zwischen beiden Zeitpunkten die Gruppe der Lehramtsstudierenden ausschlaggebend war.

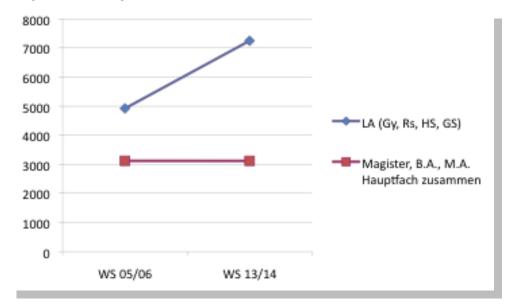


Abb. 1c: Gegenüberstellung WS 05/06 und WS 13/14

#### 8.1.2 Die ausgewählten Fächer im Einzelnen

Insgesamt weist der Vergleich der Zahl der Hausptfachstudierenden zwischen dem WS 05/06 und dem WS 13/14 einen starken Zuwachs aus (für die untersuchten sechs Fächer lag dieser bei über 25%). Allerdings zeigen die Abbildung 2b und die Übersicht 2c, dass der Anteil der einzelnen Fächer an diesem Zuwachs höchst unterschiedlich ausfiel. Eine plausible Erklärung scheint zu sein, dass Fächer mit lehrerbildenenden Studiengängen besonders stark gewachsen sind.

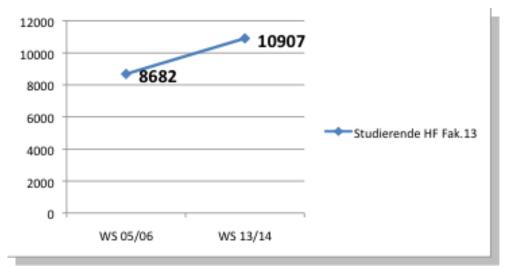


Abb. 2a: Gegenüberstellung Hauptfachstudierende der Fakultät WS 05/06 und WS 13/14

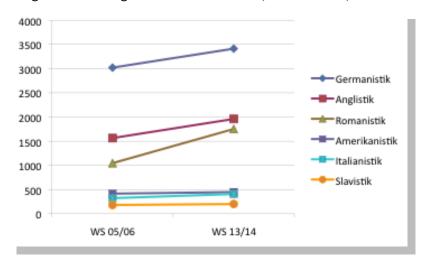


Abb. 2b: Gegenüberstellung einzelne Fächer WS 05/06 und WS 13/14

Abb. 2c: Entwicklung in Prozent

Zuwachs Fakultät gesamt	25,6%
Zuwachs Slavistik	11,1%
Zuwachs Italianistik	26,8%
Zuwachs Amerikanistik	7,7%
Zuwachs Romanistik	67,7%
Zuwachs Anglistik	25,3%
Zuwachs Germanistik	13,0%

#### 8.2 "Anfänger" an der Fakultät 13

Der Ausbauplanung der Hochschulleitung liegen die Zielvereinbarungen mit dem bayerischen Wissenschftsministerium vom 18. Juli 2008 zugrunde. Dort verpflichtet sich die LMU zur Schaffung einer bestimmten Zahl neuer Studienplätze. Als quantifizierbares Kriterium wurden hier die **ersten Hochschulsemester** (gerechnet in Kopfzahlen) benannt. In Abb. 3.1 sind für die ausgewählten Fächer die Gesamtzahlen der Hauptfachstudierenden (blaue Säulen) den **ersten Fachsemestern** (rote Säulen) und den ersten Hochschulsemestern (grüne Säulen) gegenübergestellt (bei den ersten Fachsemstern werden die ersten Hochschulsemester hier jeweils mitgezählt). Abb. 3.2. stellt das abstrakte Verhältnis beider Zahlen dar; es zeigt sich, dass am Ende des untersuchten Zeitraumes die Zahl der ersten Fachsemester fast doppelt so hoch liegt wie die Zahl der ersten Hochschulsemester.

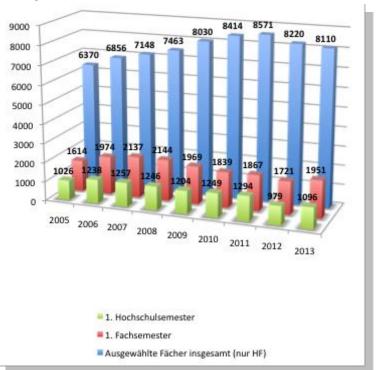
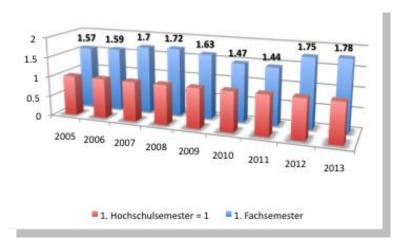


Abb. 3.1.: Ausgewählte Fächer, Erste Hochschulsemester, erste Fachsemester und Gesamtzahlen

Abb. 3.2: Verhältnis Erstes Hochschulsemester vs. Erstes Fachsemester



Wie ist die starke Diskrepanz zwischen ersten Hochschulsemestern und ersten Fachsemestern an unserer Fakultät zu erklären? Abb. 3.3, die auf Zahlen von Referat VI.3 / Anwendungsbetreuung beruht, zeigt, dass die ersten Fachsemester an unsere Fakultät, die vorher bereits ein anderes Fach studiert haben, zu nahezu gleichen Anteilen a) aus unserer eigenen Fakultät, b) aus einer anderen Fakultät der LMU und c) aus einer anderen Hochschule kommen.

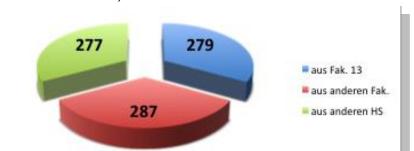
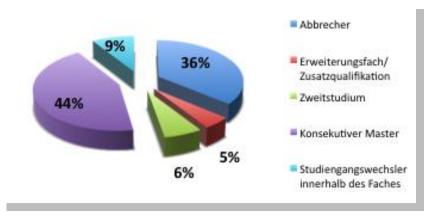


Abb. 3.3: Erste Fachsemester, die nicht erste Hochschulsemester sind – Herkunft (WS 2012/13)

Die Abbildung 3.3.1 schlüsselt die Fälle auf, die aus unserer Fakultät kommen. Es zeigt sich, dass zwar einerseits die Zahl der Studienfachwechsler aufgrund eines Studienabbruchs mit 36% recht hoch liegt; andererseits ist die Zahl der "legitimen" Fälle (konsekutives Masterstudium, Zweitstudium, Erweiterungsfach) jedoch insgesamt doppelt so hoch.

Abb. 3.3.1: Erste Fachsemester, die nicht erste Hochschulsemester sind, Fak. 13 ( $\Sigma$  = 279)



Bei den Fällen, die aus einer anderen Fakultät an die Fakultät 13 gewechselt sind (Abb. 3.3.2) überwiegen dagegen die Studienfachabbrecher. Dieselbe Fesstellung gilt für die Studierenden, die aus einer anderen Hochschule an unsere Fakultät gewechselt sind (Abb. 3.3.3). Abb. 3.3.4 zeigt, dass 62% der ersten Fachsemester, die vorher an einer anderen Hochschule studiert haben, vorher an einer anderen bayerischen Hochschule studiert haben, die weitaus meisten davon an der TU München. Dieser Befund ist insofern wichtig, als diese Studierenden den betreffenden Hochschulen ja als erste Hochschulsemester gut geschrieben werden, obwohl sie schließlich bei uns studieren.

Abb. 3.3.2: Erste Fachsemester, die nicht erste Hochschulsemester sind, andere Fak. ( $\Sigma$  = 287)

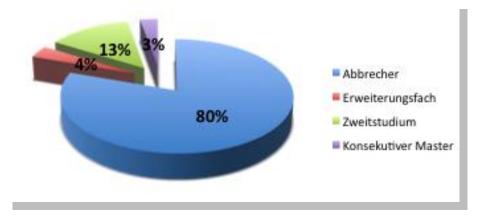


Abb. 3.3.3: Erste Fachsemester, die nicht erste Hochschulsemester sind, andere HS ( $\Sigma$  = 277)

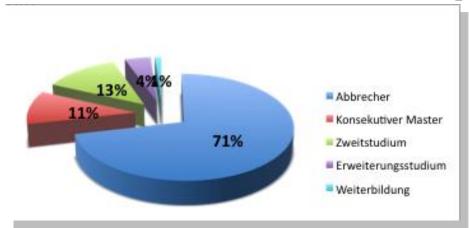
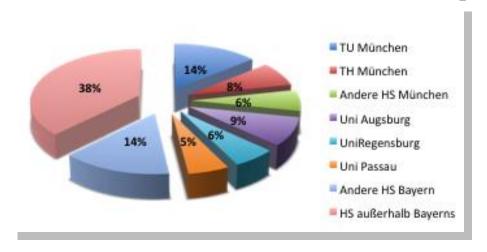


Abb. 3.3.4: Erste Fachsemester, die nicht erste Hochschulsemester sind, andere HS ( $\Sigma$  = 277)



Wir bedanken uns bei Herrn Dr. Sebastian Postlep für die Aubereitung der Daten für Abb. 1a-c, 2a-c, Abb. 3.1 und Abb. 3.2 sowie bei Frau Hilde Haimerl vom Referat VI/3 für die Daten aus Abb. 3.3.1-4.

## 9. Das breite Nebenfach Sprache, Literatur, Kultur

#### 9.1 Reform von SLK

Nachdem im Jahr 2013 eine Reform des SLK in Richtung auf eine stärkere Strukturierung und eine engeren Anbindung an die Fächer beschlossen worden war, konnte bis Dezember 2014 ein erster Entwurf für eine neue SLK-Struktur erarbeitet werden, der auf den Vorschlägen der Fächer basiert.

#### 9.2 Beteiligung der Fächer an SLK (in Prüfungsanmeldungen)

#### Legende

- P1 Pflichtmodul, Vorlesung "Grundfragen und Methoden der Literaturwissenschaft" bzw. "Grundfragen und Methoden der Linguistik".
- P2 Pflichtmodul, Vorlesung "Grundfragen und Methoden der Kultur- und Medienwissenschaften" bzw. "Grundfragen der Älteren Sprachen und Kulturen".
- WP1 Wahlpflichtmodul "Sprachen".
- WP2 Wahlpflichtmodul "Literaturwissenschaft".
- **WP3** Wahlpflichtmodul "Linguistik".
- WP4 Wahlpflichtmodul "Kultur- und Medienwissenschaft".
- WP5 Wahlpflichtmodul "Ältere Sprachen und Kulturen".

#### 9.2.1 SLK Prüfungsanmeldungen Winter 2013/14

J.Z.I JEKTTUI	P1.1	P1.2	P2.1	P2.2	WP 1	WP 2	WP 3	WP 4	WP 5	Σ
	P1.1	P1.2	PZ.1	P2.2	WPI	WP Z	WP 3	WP 4	WP5	
AIS	-	-	-	-	3	-	23	-	3	29
Amerikanistik	-	-	-	-	-	3	-	93	-	96
Anglistik	382	140	9	-	62	51	24	5	1	674
AVL	-	-	-	-	-	113	-	62	-	175
DaF	-	105	-	-	-	27	40	64	-	236
Finnougristik	-	-	-	-	21	2	4	18	-	45
Germanistik	102	212	-	6	-	300	139	179	49	987
Italianistik	282	-	1	-	208	28	23	11	11	564
Klass. Phil.	-	-	-	7	27	27	-	-	42	103
Romanistik	-	-	-	-	684	72	113	270	20	1.159
Skandinavistik	-	-	-	-	52	17	2	23	18	112
Slavistik	-	271	-	-	71	30	22	107	6	507
Σ	766	728	10	13	1.128	670	390	832	150	4.687

#### 9.2.2 SLK Prüfungsanmeldungen Sommer 2014

	P1.1	P1.2	P2.1	P2.2	WP 1	WP 2	WP 3	WP 4	WP 5	Σ
AIS	-	-	-	-	3	-	12	-	-	15
Amerikanistik	-	-	-	-	-	13	-	68	-	81
Anglistik	-	-	-	84	52	58	14	12	2	222
AVL	-	-	-	-	-	95	-	41	-	136

DaF	-	16	129	-	-	-	42	15	-	202
Finnougristik	-	-	-	-	17	2	16	11	-	46
Germanistik	-	-	86	105	-	309	173	185	31	889
Italianistik	31	-	405	-	157	37	26	70	5	731
Klass. Phil.	-	-	-	141	49	9	-	-	31	230
Romanistik	-	-	103	98	931	104	124	298	28	1.686
Skandinavistik	-	-	-	-	40	23	1	43	14	121
Slavistik	-	9	-	239	53	26	34	34	4	399
Σ	31	25	723	667	1.302	676	442	777	115	4.758

Die Daten wurden bereitgestellt von der Fachkoordinatorin von SLK, Frau Dr. Catharina Busjan.

## 10. Internationale Beziehungen

Für alle Fächer der Fakultät spielt die Internationalität in Forschung und Lehre eine zentrale Rolle. In der Lehre spiegelt sich dies in der Zahl der *outgoing students* und in der hohen Zahl von internationalen Koorperationsabkommen wieder.

#### 10.1 Outgoing students, Entwicklung

Outgoing Students	
2008/9	135
2009/10	107
2010/11	153
2011/12	167
2012/13	141
2013/14	156

#### 10.2 Outgoing students, Anteile der Fächer

Outgoing Students	
AIS	1
Anglistik	31
AVL	13
Buchwissenschaft	2
Computerlinguistik	3
DaF	1
Finnougristik	2
Germanistik	17
Italianistik	6
Klass. Phil.	3

Nordamerikastudien	23
Phonetik & Spr.V.	4
Romanistik	40
Skandinavistik	7
Slavistik	2
Sonstige	1
Σ	156

#### 10.3 Incoming students, Anteile der Fächer

Incoming Students	
Anglistik	42
AVL	3
Computerlinguistik	1
DaF	13
Finnougr.	5
Germanistik	64
Klass. Phil.	3
Nordamerikastudien	13
Rom. & Ital.	9
Skandinavistik	1
Slavistik	3
Σ	157

#### 10.4 Internationale Kooperationspartner

Insgesamt existieren 176 Kooperationsabkommen zwischen einzelnen Fächern der Fakultät und internationalen Institutionen. Diese schlüsseln sich auf wie folgt.

#### **10.4.1 ERASMUS**

166 Abkommen mit 135 Universitäten in 26 Ländern.

Bulgarien, Dänemark, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Island, Italien, Kroatien, Lettland, Niederlande, Norwegen, Österreich, Polen, Portugal, Rumänien, Schweden, Schweiz, Slowakei, Slowenien, Spanien, Tschechien, Türkei, Ungarn, Vereinigtes Königreich.

#### 10.4.2 LMU-Austausch (außer Erasmus), fakultäre Abkommen

10 Abkommen mit 9 Universitäten in 6 Ländern: China (VR), Kanada, Republik Korea, Peru, Russland, USA.

Hinzu kommen LMU-weite Abkommen, die von *outgoing* wie *incoming students* genutzt werden.

#### 10.5 Internationale Vernetzung der Fächer (internationale Kooperationsabkommen)

Kooperationsabkommen	
AIS	2
Amerikanistik	17
Anglistik	28
Buchwissenschaft	1
Computerlinguistik	7
Deutsch als Fremdsprache	12
Finnougristik	13
Germanistik	38
Italianistik	3
Klassische Philologie	4
Komparatistik	2
Phonetik	5
Romanistik	26
Skandinavistik	16
Slavistik	5
Σ	179

Die Daten wurden bereitgestellt vom Referat Internationale Angelegenheiten. Herzlichen Dank an Sebastian Postlep für Aufbereitung und Präsentation.

## 11. Deutschlandstipendien

Die folgende Übersicht zeigt den Zuwachs an Deutschlandstipendien während der letzten drei Semester. Die Zahlen für das Jahr 2013 belegen, dass auf die Förderung von Frauen und von internationalen Bewerbern besonderer Wert gelegt wurde.

	WiSe 2012/13	SoSe 2013	WiSe 13/14	SoSe 2014	Gesamt
Neue Stipendien	5	20	8	4	48
Internationale Stud.	3	2	3	-	8
Weibliche Stud.	5	16	7	4	41

Die Daten wurden bereitgestellt vom Dekanat der Fakultät. Herzlichen Dank an Herrn Dr. Jörg Wormer.

#### 12. Die Lehre an der Fakultät 13

Die Situation Lehre an der Fakultät 13 ist geprägt durch die weitgehende Autonomie der Einzelfächer. Wie aus den Zahlen dieses Studienberichts hervorgeht, sind die Rahmenbedingungen in den einzelnen Fächern extrem unterschiedlich. Das mit Abstand größte Fach der Fakultät ist die Germanistik mit ca. 7300 Studierenden, das kleinste Fach die Finnougristik mit rund 50 Studierenden. Beträchtliche Unterschiede resultieren aus Eigenarten der akademischen Fachkulturen und aus der Verschiedenheit des disziplinären Zuschnitts einzelner Fächer. Trotz dieser unterschiedlichen Rahmenbedingungen ist die Leistungsfähigkeit der Fächer in der Lehre insgesamt recht homogen - dies zeigen die Ergebnisse der Lehrevaluation. Die Stärke von dezentralen Systemen besteht darin, dass sie lokale Lösungen favorisieren, die den je besonderen Gegebenheiten optimal angepasst sind. Dezentrale Systeme bergen aber auch das Risiko der Fragmentierung. Studiendekan, Studienbüro und Fakultätskoordination betrachten es als ihre Aufgabe, die Fächer auf allen erdenklichen Ebenen zusammenzubringen und sie zu ermutigen, aus den Stärken der anderen zu lernen. Der Studienbericht ist ein Werkzeug, das diesem Zweck dient. Vor allem erlaubt er es den Fächern, sich in unterschiedlichen Dimensionen miteinander zu vergleichen. Leider ist eine intensive fakultätsöffentliche Debatte über Inhalte und Ziele des Studienberichtes bisher immer noch ein Desiderat.

Herzlichen Dank an alle, die an diesem Studienbericht mitgewirkt haben.

München, den 12.12.2014

Ulrich Detges (Studiendekan)

Mich Ditys