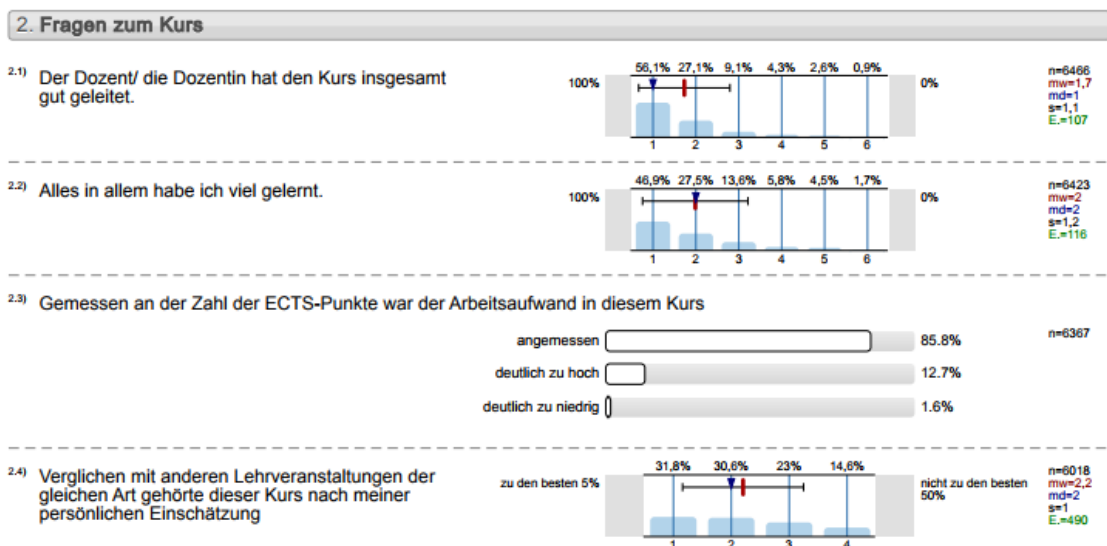


Evaluierung der Lehre im Sommersemester 2017

Im Sommersemester 2017 wurde die zentrale Evaluierung aller Lehrveranstaltungen der Fakultät am Semesterende wie bisher üblich in elektronischer Form durchgeführt. Das Urteil der Lehrenden zur Evaluierungspraxis an der Fakultät (Rubrik 17) ist, verglichen mit den vergangenen Semestern, im Großen und Ganzen stabil geblieben. Wie aus den Zahlen in der Rubrik 16 hervorgeht, ist jedoch die bereits in den letzten Semestern rückläufige Beteiligung der Studierenden auf einen historischen Tiefstand gerutscht.

Das fakultäre Durchschnittsergebnis

Im Folgenden ist das fakultäre Durchschnittsergebnis für das Sommersemester 2017 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Studierenden – wie in allen bisher erfassten Semestern – mit der Leistung der Lehrenden, dem geforderten Arbeitsaufwand und der Qualität der Lehrveranstaltungen zufrieden oder sehr zufrieden waren. Aus der unten wiedergegebenen Graphik mit dem fakultären Gesamtergebnis gehen die Antwortoptionen des Fragebogens leider nicht klar hervor. Sie lauteten: „[Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen der gleichen Art gehörte dieser Kurs nach meiner Einschätzung] (1) zu den besten 5%, (2) zu den besten 25%, (3) zu den besten 50%, (4) nicht zu den besten 50%.“



		„Alles in Allem habe ich viel gelernt.“	Anzahl Bögen
1. Departments			
1.1. Department I	Gesamt	2,2	2328
	PS	1,9	622
	HS	2,2	417
	V	2,3	430
	ES	2,3	293
	Ü	2,5	205
1.2. Department II	Gesamt	1,8	2257
	PS	2	182
	HS	1,9	194
	V	2	385
	ES	1,9	83
	Ü	1,9	849
	Sprachpraxis	1,6	414
1.3. Department III	Gesamt	2	1948
	PS	2	327
	HS	1,7	156
	V	1,9	309
	Ü	2	866
2. Allgemeine & Indogermanische Sprachwissenschaft			
	Gesamt	1,8	57
	PS/HS	1,7	23
	Ü	2	22
3. Allgemeine & Vergleichende Literaturwissenschaft			
	Gesamt	2,1	179
	PS	1,9	50
	HS	1,8	30
	V	2,4	63
4. Amerikanistik			
	Gesamt	1,8	314
4.1. Facheile	Literaturwissenschaft	1,9	125
	Kulturwissenschaft	1,7	189
4.2. Kurstypen	PS	1,5	101
	HS	1,5	22
	V	1,8	58
	Ü	1,9	70
5. Anglistik			
	Gesamt	2	1586
5.1. Facheile	Literaturwissenschaft	1,9	127

	Linguistik	2	359
	Mediävistik	2,1	87
	Fachdidaktik	2	138
	Literar. Übersetzen	1,7	11
	Sprachpraxis	2	565
5.2. Kurstypen	PS	2	336
	HS/MS	1,7	134
	V	1,9	251
	Ü	2	796
6. Computerlinguistik			
	Gesamt	2,2	147
	PS/HS	1,6	5
	V	2,3	82
	Ü	1,7	46
7. Deutsch als Fremdsprache			
	Gesamt	2,4	498
7.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	2,4	110
	Linguistik	2,3	156
	Kulturwissenschaft	2,5	73
	Sprachlehr- und Sprachlernforschung	2,3	124
	Berufsorientierung/ Propädeutik	2,6	35
7.2. Kurstypen	PS	2,2	83
	Ü	2,5	148
	HS/MS	2,2	60
	V	2,3	133
8. Finnougristik			
	Gesamt	1,4	46
	PS/HS	1,5	12
	V	1,5	10
	Ü	1,3	18
9. Germanistik			
	Gesamt	2,1	1403
9.1. Fachteile	Literaturwissenschaft (NdL)	2	352
	Linguistik	**	**
	Mediävistik	1,7	200
	Fachdidaktik	2,4	280
	DDaZ	2,1	133
	Buchwissenschaft	**	**
9.2. Kurstypen/Fachteile: PS	PS NdL	1,9	99
	PS Linguistik	**	**
	PS Mediävistik	1,6	65

	PS Fachdidaktik/ DDaZ	2	113
9.3. Kurstypen/Fachteile: HS	HS/MS NdL	2	97
	HS/MS Linguistik	**	**
	HS/MS Mediävistik	2	65
	HS/MS Fachdidaktik /DdaZ	2,4	77
9.4. Kurstypen/Fachteile: V	V NdL	2,3	78
	V Linguistik	**	**
	V Mediävistik	*	*
	V Fachdidaktik /DdaZ	**	**
9.5. Kurstypen Fachteile: ES	ES NdL	1,3	33
	ES Linguistik	**	**
	ES Mediävistik	1,5	30
	ES Fachdidaktik /DdaZ	2,5	172

10. Italianistik

	Gesamt	1,5	203
10.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,6	74
	Linguistik	**	**
	Fachdidaktik	**	**
	Sprachpraxis	1,5	129
10.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	1,5	33
	V	1,7	23
	Ü	1,3	21

11. Klassische Philologie

11.1. Griechisch	Gesamt	1,5	74
	Literaturwissenschaft	1,6	29
	Lektüre	1,8	12
	Sprachpraxis	1,3	33
11.2. Latein	Gesamt	1,8	423
	Literaturwissenschaft	1,7	121
	Fachdidaktik	2,5	34
	Lektüre	1,7	120
	Sprachpraxis	1,8	135
	Paläographie	1,5	13
11.3. Kurstypen (Griechisch & Latein)	PS/Lektüre	1,5	24
	HS/MS	1,9	80
	V	1,9	46
	Ü	1,9	149

12. Nordistik

	Gesamt	1,7	179
12.1. Kurstypen	PS/HS	1,4	40
	V	1,9	42

	Sprachpraxis	1,8	40
	Sprachpraxis für Nichtnordisten	1,6	36
12.2. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,7	145
	Mediävistik	1,7	34

13. Phonetik

	Gesamt	2,3	61
13.1. Kurstypen	PS	2,4	51
	HS	2,4	5
	Ü	2,3	4

14. Romanistik

	Gesamt	1,9	982
	Literaturwissenschaft	2,1	176
	Linguistik	2	199
	Fachdidaktik	2,3	20
	Sprachpraxis Französisch	1,8	252
	Sprachpraxis Spanisch	2	289
	Sprachpraxis Portugiesisch	1,8	19
14.2. Kurstypen	PS	2	43
	HS/MS	1,9	57
	V	2,1	148
	ES	1,9	60
	Ü	1,9	548

15. Slavistik

	Gesamt	1,7	308
15.1. Fachteile	Literaturwissenschaft	1,9	93
	Linguistik	1,8	52
	Sprachpraxis	1,7	117
15.2. Kurstypen	PS/ HS/MS	2,2	43
	Ü	1,9	33
	V	1,6	64

*= Daten sind aus nur einer Lehrveranstaltung vorhaben und können deshalb nicht publiziert werden, da sie einem Lehrenden/einer Lehrenden persönlich zuzuordnen wären. In das Gesamtergebnis gehen die Daten mit ein.

**= Keine Daten vorhanden (keine Lehrveranstaltungen in diesem Bereich)

16. Beteiligung	Anzahl Bögen	Anzahl Kurse	Bögen/Kurs
WiSe 2011/12 (manuell)	7.239	529	13,7
SoSe 2012	8.079	1.068	7,6
WiSe 2012/13	9.423	1.074	8,8
SoSe 2013	7.576	1.130	6,7
WiSe 2013/14	11.112	1.322	8,4
SoSe 2014	10.393	1.260	8,2
WiSe 2014/15	11.371	1.293	8,8

SoSe 2015	9.970	1.284	7,8
WiSe 2015/2016	10.337	1.300	8,0
SoSe 2016	8.246	1.256	6,6
WS 2016/2017	8.385	1.252	6,7
SoSe 2017	6.593	1.235	5,3

17. Dozentenbefragung

	WiSe 14/15	SoSe 15	WiSe 15/16	SoSe 16	WiSe 16/17	SoSe 2017
1. Ich messe der universitären Lehre einen hohen Stellenwert bei.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
2. Der Idee einer Evaluierung der Lehre durch die Studierenden stehe ich grundsätzlich positiv gegenüber.	1,5	1,7	1,5	1,6	1,6	1,3
3. Der aktuellen Praxis der Evaluation der Lehre an der Fakultät 13 stehe ich positiv gegenüber.	2,4	2,7	2,7	2,6	2,6	2,7
4. Die bisherigen Evaluationsrunden haben geholfen, meine Lehre zu verbessern.	3,1	3,3	3,3	3,2	3,4	3,4
5. Die bisherigen Evaluationsrunden haben die Situation der Lehre in meinem Fach insgesamt verbessert.	3,4	3,5	3,7	3,5	3,7	3,7
6. Es sollten mehr Möglichkeiten geschaffen werden, öffentlich über Fragen der Lehre zu diskutieren.	2,8	2,6	2,8	2,5	2,6	2,6